بررسی تجربی و مدلسازی جذب سولفید هیدروژن در برجهای سیم مرطوب به وسیله محلول آمین

مجيد قاسم زاده '، رضا عليزاده '**، اسماعيل فاتحى فر '، پرهام روحى'، محبوبه بنى هاشمى'

مرکز تحقیقات مهندسی محیط زیست، دانشکده مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز، ایران

چکیدہ	مشخصات مقاله
جذب سولفیدهیدروژن توسط محلولهای آمین، یکی از فرآینـدهـای بـا اهمیـت در	تاریخچه مقاله:
واحدهای پالایشگاهی است. برجهای سینیدار و پرشده از تجهیزات متداول در زمینـه	دریافت: ۱۸ دی ۹۲
جذب سولفیدهیدروژن هستند. برای مدلسازی این گونه تجهیزات مدلهای تعـادلی و	دریافت پس از اصلاح: ۱۶ تیر ۹۳
بر پایـه سـرعت مـیتوانـد مـورد اسـتفاده قـرار گیـرد. بـا توجـه بـه ایـن کـه جـذب	پذیرش نهایی: ۴ بهمن ۹۳
سولفیدهیدروژن توسط محلولهای حاوی آمین بهصورت واکنشـی اسـت، اسـتفاده از	کلمات کلیدی:
مدلهای تعادلی نتایج دقیقی بهدست نخواه د داد. در ایـن پـژوهش بـا معرفـی بـرج	برج سیم مرطوب
جذب سیم مرطوب و ساخت سامانه آزمایشگاهی فشار پائین جذب سـولفیدهیدروژن	سولفيد هيدروژن
توسط محلولهای آمین در برج جذب سیم مرطوب و انجام آزمایشهای مختلف،	جذب واكنشى
ضریب انتقال جرم و حرارت در فاز گاز به صورت تجربی بر اساس دبی مایع، دمای گاز	مونواتانولآمين
و مایع ورودی، غلظت آمین و میـزان سـولفیدهیدروژن در محلـول بـهدسـت آمدنـد.	مدلهای بر مبنای سرعت
همچنین با فرض جریان لایهای مایع روی رشته سیمها، توزیع سرعت مـایع روی هـر	
سیم و ضریب انتقال جرم در فاز مایع بر اساس دبی مایع و دمای متوسط جریان گـاز	
و مایع محاسبه گردید. به منظور مدلسازی این فرآیند یک کد رایانهای ایجاد گردید.	
نتایج حاصل از شبیهسازی تطابق خوبی را با دادههای آزمایشگاهی نشان داد. در ادامه	
تأثیر پارامترهای مختلف ازجمله دبی فاز مایع و دمـای هـر دو فـاز بـر میـزان جــذب	
بررسی گردید.	

* عهده دار مکاتبات r.alizadeh@sut.ac.ir

حقوق ناشر محفوظ است.

۱–مقدمه

جداسازی گازهای اسیدی همچون سولفید هیدروژن لازمهی بسیاری از فرآیندهای صنعتی از قبیل شیرین سازی گاز طبیعی، خالصسازی هیدروژن، تصفیه گازهای انتهایی واحد کلاوس و همچنین تصفیه گاز سنتز به منظور تولید آمونیاک و متانول میباشد.

روش های مختلفی برای تصفیه گازهای آلوده به سولفیدهیدروژن وجود دارد که جذب فیزیکی و شیمیایی، جذب سطحی، غشاء، تبدیل شیمیایی و میعان از آن جملهاند. جذب توسط محلول های آمین در برجهای پرشده، رایج ترین فرآیند برای حذف این گاز است. برجهای پرشده به دلیل فراهم نمودن سطح تماس بالا و اختلاط مناسب، یکی از تجهیزات متداول برای تماس گاز و مایع میباشند. اما این برجها نواقصی نیز دارند که از آن جمله میتوان به افت فشار نسبتاً زیاد، ماندگی استاتیکی، طغیان و انحراف جریان به سوی دیواره برج اشاره نمود.

برجهای سیم مرطوب از جمله تماس دهندههای نو ظهوری است که اخیراً مورد توجه قرار گرفته است. در این دستگاه تماس دهنده، سیمهای موازی جایگزین پرکنها شدهاند. شکل ۱ نمای بیرونی و برش خورده این برج را نشان میدهد.

بـه دلیـل آرایـش مـنظم سـیمهـا بسـیاری از مشـکلات برجهای پرشده در این برج وجود نـدارد. از جملـه مزیـتهـای این دستگاه نسبت به برجهای پرشده عبارت است از:

- افت فشار بسیار کمتر نسبت به برجهای پرشده
 - حذف جریان بر روی دیوارهها
- حذف پدیده های طغیان، اخ تلاط محوری و ماندگی در محدوده ی وسیعی از شدت جریان سیال

تاکنون تعدادی از محققان بر روی قابلیتها و عملکرد این گونه تماس دهندهها مطالعاتی را انجام دادهاند. هاتوری^۱ و همکاران سیمهای مرطوب را به عنوان یک تماس دهنده گاز – مایع معرفی نمودند [۱]. مطالعات آنها بر نحوه تشکیل فیلم مایع بر روی سیم و میزان انتقال حرارت از آن متمرکز بود. چینجو^۲ و همکاران جذب دی اکسید کربن به وسیله آب را بر روی تنها یک سیم مورد بررسی قرار دادند و بازده جذب برجهای سیم مرطوب را قابل مقایسه با برجهای پر شده برآورد نمودند [۲].



² Chinju



شکل (۱): نمای بیرونی و نمای برش خورده برج سیم مرطوب

یوکیاما^۳ و همکاران نیز جذب دی اکسید کربن توسط محلول MEA را مورد مطالعه قرار دادند [۳]. آنها نیز تنها از یک سیم مرطوب استفاده کرده و یک مدل ریاضی را برای طراحی اولیه برجهای سیم مرطوب ارائه نمودند. میگیتا^۴ و همکاران اولین گروهی بودند که یک برج سیم مرطوب شامل ممکاران اولین گروهی بودند که یک برج سیم مرطوب شامل برسی قرار دادند [۴]. آنها با بررسی جذب دیاکسیدکربن در محلول MEA نشان دادند که بازدهی این دستگاه با بازدهی برجهای پرشده با حلقه راشینگ کاملاً قابل مقایسه است، در حالی که افت فشار آن به طور قابل ملاحظه ای کمتر میباشد. همچنین شیرین سازی گاز طبیعی و جذب هیدرازین و آمونیاک از هوا نیز از دیگر میتقیات انجام گرفته بر روی برجهای سیم مرطوب است [۷-مورد تائید قرار داده است.

در مقاله پیش رو برای اولین بار به بررسی جذب سولفید هیدروژن توسط محلول MEA در یک برج سیم مرطوب پرداخته شده است تا از مزایای اینگونه از برجها از جمله افت فشار بسیار ناچیز آنها در جذب سولفید هیدروژن بهره گرفته شود. بدین منظور یک برج سیم مرطوب طراحی و ساخته شده و عملکرد آن در شرایط مختلف عملیاتی مورد ارزیابی قرار گرفته است. همچنین یک مدل ریاضی از سیستم مورد نظر توسعه داده شده و نتایج آن با نتایج تجربی مقایسه گردیده است. از این مدل ریاضی به منظور بررسی اثر پارامترهایی مختلف بر بازده جذب سولفید هیدروژن استفاده شده است.

³ Ushiyama

⁴ Migita



شکل (۲): الف- تصویر سامانه آزمایشگاهی؛ ب- نمودار جریان فر آیندی سامانه آزمایشگاهی

۲- سامانه آزمایشگاهی

آمین مورد استفاده در برج سیم مرطوب از نوع مونو-اتانولآمین و محصول شرکت پتروشیمی اراک میباشد. همچنین از گاز سولفید هیدروژن و گاز نیتروژن با خلوص ۹۹/۹۹۹ محصول شرکت Technical Gas Services برای انجام آزمایشات استفاده شده است.

برج سیم مرطوب از جنس پلکسی گلاس با قطر داخلی برج سیم مرطوب از جنس پلکسی گلاس با قطر داخلی بخش جذب ۲۰ سانتی متر بوده و تعداد ۸۵ رشته سیم از جنس استیل ضد زنگ با قطر ۳ میلیمتر بهمنظور تماس مایع و گاز بکار گرفته شده است که با آرایش مثلثی در برج قرار گرفتهاند. قطر نازلهای توزیع کننده محلول آمین برابر با ۳/۸ میلیمتر میباشد.

در شکل ۲ نمودار جریان فرآیندی این سامانه نشان داده شده است. محلول آمین تازه از مخزن خود به سمت یک مبدل حرارتی پمپ شده و پس از حصول دمای مورد نظر با عبور از یک شیر سوزنی و فلومتر به مخزن توزیع کننده محلول آمین در قسمت بالای برج جذب فرستاده میشود. گاز سولفیدهیدروژن نیز پس از عبور از یک شیر یک طرفه، از طریق یک اجکتور با گاز نیتروژن ترکیب شده و به ورودی پایین برج فرستاده میشود. دمای مخلوط گاز ورودی به برج با عبور جریان گاز نیتروژن از یک مبدل حرارتی تنظیم میگردد. پس از تماس جریان گاز حاوی سولفید هیدروژن و محلول آمین بر روی سیمهای برج، گاز خروجی مورد آنالیز قرار گرفته

و محلول آمین نیز به منظور استفاده مجدد به برج دفع فرستاده می شود. به منظور تعیین میزان سولفید هیدروژن در جریان گاز خروجی ابتدا جریان گاز توسط یک تماس دهنده در محلول ۲۰/۰ مولار NaOH حل شده و محلول حاصل با استفاده از روش ولهارد تیتر گردیده است. برای حصول اطمینان از نتایج بدست آمده، فاز مایع نیز به طور همزمان آنالیز شده است. همچنین دمای جریانهای ورودی و خروجی با استفاده از ترموکوپل اندازه گیری می شود. بکارگیری اتصالات مقاوم به خوردگی و نشت، استفاده از آشکارساز گاز سولفید هیدروژن به منظور آگاهی از نشت احتمالی گاز و همچنین استفاده از تجهیزات حفاظت فردی از جمله تمهیدات بکار گرفته شده در راستای تأمین شرایط ایمن می باشد.

۳- مدلسازی و روش حل

MEA مدلسازی جذب سولفید هیدروژن توسط محلول MEA در برج سیم مرطوب به وسیله مدل دیفرانسیلی پاندیا انجام گرفته است. این مدل از نوع مدلهای بر پایه سرعت میباشد. تئوری دو فیلمی به دلیل سهولت در تعیین پارامترها و در عین حال دقت مناسب آن به عنوان مبنای این مدل در نظر گرفته شده است. در این مدل از فرضیات زیر برای بیان معادلات بقای جرم و انرژی استفاده شده است [۸]:

- معادلات در حالت پایا میباشد.
- واکنش به قدری سریع است که فقط در یک فیلم نازک انجام می گردد و توده مایع در شرایط تعادل قرار دارد $(k_{H_2S-ME4} \ge 10^9 m^3 kmol^{-1}s^{-1})$.

Y)

(٨

۹)

۱)

(17)

- مقاومت حرارتی فاز مایع در مقایسه با فاز گاز اندک است. به این ترتیب دمای فصل مشترک برابر با دمای توده مایع در نظر گرفته می شود.
- فصل مشترک انتقال جرم و حرارت برای فاز گاز و مایع برابر است.
- جریان سیال آرام بوده و از پراکندگی در سیستم صرف نظر می شود.

بر اساس این فرضیات معادلات گرادیان غلظت و دما در جهت محوري مطابق معادلات ۱ الي ۴ خواهد بود [۸]. اين معادلات برای یک سیستم ۵ جزئی شامل یک گاز حامل بی اثر (B)، یک ترکیب اسیدی (A)، یک جزء فرار در حلال (S)، یک جز غیر فرار و فعال شیمیایی در حلال (R) و محصول غیر فرار واکنش (P) توسعه داده شده است.

$$\frac{dY_A}{dz} = \frac{-k_{GA}P(y_A - y_{Ai})a}{G_B} \tag{1}$$

$$\frac{dY_S}{dz} = \frac{-k_{GS}P(y_S - y_{Si})a}{G_B} \tag{(7)}$$

$$\frac{\mathrm{dT}_{\mathrm{G}}}{\mathrm{dz}} = \frac{-h_{\mathrm{G}}\mathrm{a}(\mathrm{T}_{\mathrm{G}} - \mathrm{T}_{\mathrm{L}})}{\mathrm{G}_{\mathrm{B}}(\mathrm{C}_{\mathrm{PB}} + \mathrm{Y}_{\mathrm{A}}\mathrm{C}_{\mathrm{PA}} + \mathrm{Y}_{\mathrm{S}}\mathrm{C}_{\mathrm{PS}})} \tag{(7)}$$

$$L_M C_{PL} \frac{dT_L}{dz} = G_B (C_{PB} + Y_A C_{PA} + Y_S C_{PS}) \frac{dT_G}{dz} + G_B [C_{PS} (T_G - T_L) + \lambda_S] \frac{dY_S}{dz} + G_B [C_{PA} (T_G - T_L) - \Delta H_R] \frac{dY_A}{dz}$$
^(*)

$$p_{Ai} = \frac{p_A + \frac{k_{LA}^E}{k_{GA}}C_{Ae}}{1 + \frac{k_{LA}^E}{k_{GA}}He}$$
(Δ)

همچنین در هر بخش از برج میتوان فشار جزئی گاز سولفید هیدروژن را به کمـک معادلـه ۵ تعیـین نمـود. قـانون هنری نیز برای تعیین غلظت سولفید هیدروژن در فاز مایع صادق مى باشد (معادله ۶).

$$C_{Ai} = He. p_{Ai} \tag{(?)}$$

در جدول ۱ روابط بکار گرفته شده برای محاسبه ضرایب انتقال و نفوذ و فاکتور تقویت ذکر گردیده است [۸]. جریان مایع روی هر سیم به صورت فیلم مایع ریزان در نظر گرفته شده، به گونه ای که تمام سطح سیم توسط مایع جاذب مرطوب مي گردد.

جدول (۱): روابط بکارگرفته شده برای محاسبه	
ضرايب انتقال، نفوذ و فاكتور تقويت	
فاكتور تقويت	
$E_i = 1 + \frac{D_R C_{Rb}}{v D_A C_{Ai}}$	(
توزیع سرعت مایع بر روی سیم	
$\overline{V_Z} = \frac{\dot{V_L}}{\pi R_s^2 (\alpha^2 - 1)} = \frac{\rho g R_s^2}{8\mu} \left(1 - 3\alpha^2 + 4 \frac{\alpha^4 \ln \alpha}{\alpha^2 - 1} \right)$	(
عدد رينولدز	
$Re = \frac{\rho \overline{V_Z} D_H}{\mu}$	(
$D_H = \frac{4A}{P} = R_s(\alpha^2 - 1)$	()
ضريب انتقال جرم در فاز مايع	
$k_{L} = \frac{2D_{A}}{\alpha R_{s} - R_{s}} \left[1 - \left(\frac{R_{s}}{\alpha R_{s} - R_{s}}\right)^{2} G(\alpha) \right]^{-1}$ $G(\alpha) = \frac{4}{4\alpha^{2} - 3\alpha^{4} - 1 + 4\alpha^{4} ln\alpha} \left[-\frac{1}{15} + \frac{49}{72}\alpha^{2} - \frac{2}{3}\alpha^{3} - \frac{1}{2}\alpha^{4} + \frac{38}{28}\alpha^{5} - \frac{7}{2}\alpha^{6} + \left(\alpha^{4} - \frac{4}{4}\alpha^{5} + \frac{1}{2}\alpha^{6}\right) ln\alpha \right]$	()

 $K_G a = \frac{G_B}{Z} \left[Y_{A(Bottom)} - Y_{A(Top)} + ln \left(\frac{Y_{A(Bottom)}}{Y_{A(Top)}} \right) \right]$ $k_G = \frac{K_G}{P}$ (17) ضریب انتقال حرارت در فاز گاز $h_G a = \frac{-G_B(C_{PB} + Y_A C_{PA} + \overline{Y_S C_{PS}})}{-G_B(C_{PB} + Y_A C_{PA} + \overline{Y_S C_{PS}})}$ (14) $(T_G - T_L)Z$

ضریب انتقال جرم در فاز گاز

الگوریتم حل معادلات حاکم بر برج سیم مرطوب نیـز در شکل ۳ نشان داده شده است. محاسبات بر مبنای روش حدس و خطا انجام گرفته و در هر مرحله از روش اختلاف محدود برای تعیین گرادیان های غلظت و دما استفاده شده است.

۴- نتایج و بحث

در این بخش به مدلسازی و شبیه سازی جذب سولفیدهیدروژن در برج سیم مرطوب پرداخته شده است. بدین منظور ابتدا باید به برآورد ضرایب انتقال جرم و حرارت مختص برج سیم مرطوب پرداخته شود. آزمایش های لازم نیز برای محاسبه ضریب انتقال جرم و حرارت در فاز گاز انجام گرفته و نتایج آن ارائه گردیده است. سپس با استفاده از

ضرایب به دست آمده، نتایج تجربی حاصل از سامانه آزمایشگاهی و نتایج حاصل از مدلسازی با هم مقایسه شده است. در مرحله بعد نیز توزیع غلظت سولفیدهیدروژن و توزیع دما در طول برج جذب و همچنین تأثیر عواملی همچون دبی فاز مایع و دمای هر دو فاز بر میزان جذب شبیه سازی گردیده است.

۴-۱- تخمین ضرایب انتقال حرارت و جرم

مبنای محاسبه ضریب انتقال حرارت در طول برج سیم مرطوب معادله ۱۴ میباشد. بدین منظور آزمایشهای لازم صورت پذیرفته و ضریب انتقال حرارت در دبیهای مختلف جریان مایع بهدست آمده است. در این آزمایشات دمای گاز و مایع ورودی ثابت نگاهداشته شده است و دمای خروجی جریانهای گاز و مایع ثبت گردیده است. شرایط آزمایشات انجام شده به همراه نتایج آن در جدول ۲ گزارش شده است.

همچنین به منظور محاسبه ضریب انتقال جرم در فاز گاز به عنوان یک پارامتر کلیدی در مدلسازی برجهای جذب مایع-گاز، تعدادی آزمایش انجام شد که شرایط این آزمایشات و نتایج آن در جدول ۳ ذکر گردیده است. در تمامی این آزمایشات دبی نیتروژن ورودی ۶۰ لیتر بر دقیقه و دبی سولفیدهیدروژن ورودی ۱/۶۹ لیتر بر دقیقه میباشد در نتیجه ترکیب درصد سولفیدهیدروژن ورودی ۲/۶۹ درصد است. مبنای این محاسبات معادله ۱۲ میباشد.

ضریب انتقال جرم در فاز مایع تابعی از ضخامت فیلم تشکیل شده روی هر سیم است. با اطمینان از حاکم بودن جریان آرام بر روی سیمها (از طریق محاسبه اعداد رینولدز) و با استفاده از معادله ۱۱ ضریب انتقال جرم در فاز مایع در دما و شدت جریانهای مختلف محاسبه گردیده است. شکل ۴ رابطه ضریب انتقال جرم در فاز مایع با دبی مایع را در سه دمای ۴۰ ۴۵ و ۵۰ درجه سانتی گراد نشان میدهد.



شکل (۳): الگوریتم حل معادلات حاکم منطبق بر روش پاندیا

دبی مایع (L/min)	دمای گاز ورودی (°C)	دمای گاز خروجی (℃)	دمای مایع ورودی (C°)	دمای مایع خروجی (C°)	ضریب انتقال حرارت h _G a×10 ⁴ cal/cm ³ .s.ºC)	
٢	۴ • /۷	۳۸/۳	۴۱/۳	۳۸/۶	١/۴	
٣	۴۱/۱	۳۷/۹	۳۹/۵	۳۸/۳	۱/۶	
۴	۳٩/۴	۳۸/۰	۴۰/۱	۳۸/۹	٣/۴	
۵	۳۹/۸	۳۸/۰	4.18	۳۹/۴	۵/۴	

جدول (۲): محاسبه ضریب انتقال حرارت در فاز گاز (دبی گاز: ۶۰ لیتر بر دقیقه)

شماره آزمایش	دبی محلول آمین (lit min ⁻¹)	دمای مایع ورودی (°C)	دمای گاز ورودی (°C)	سولفیدهیدروژن در آمین ورودی (ppm)	درصد وزنی آمین	سولفیدهیدروژن در گاز خروجی (ppm)	ضریب کلی انتقال جرم در فاز گاز K _G a×10³(mol cm ⁻³ s ⁻¹)
١	٣	۴.	۴.	•	۰/۱۵	٨٠٣	1/4428
٢	٣	۴۵	40	1	•/١٨	۷۶۸	١/٧۶٨٧
٣	٣	۵۰	۵۰	7	•/٢•	۷۸۲	١/٢۵۵٩
۴	۴	۴.	۴.	1	•/\X	٧۶٨	1/7847
۵	۴	۴۵	۴۵	7	•/٢•	۷۵۳	1/4140
۶	۵	۴.	40	•	•/٢•	٧٣٩	١/٧٨٣٨
۷	۵	۴۵	۵۰	1	٠/١۵	۷۱۸	١/٢٩٨٠
٨	۵	۵۰	۴.	7	•/١٨	٧۶٨	١/٧۶۴٨
٩	٣	۴.	40	7	•/١٨	٨٠٣	१/४६८४
١٠	٣	۴۵	۴.	•	•/٢•	۷۸۲	١/٧۵۶٠
١١	۴	۴.	40	7	٠/١۵	۷۵۳	١/٧٧۴۶
١٢	۴	۴۵	۵۰	•	•/\X	٧٠۴	۱/X•YY
١٣	۴	۵۰	۴.	1	•/٢•	٧۴۶	1/YY9Y
14	۵	۴.	۵۰	1	•/٢•	۷۵۳	١/٧٧۴۶
۱۵	۵	۴۵	4.	7	۰/۱۵	781	1/7897

جدول (۳): نتایج محاسبه شده ضریب کلی انتقال جرم در فاز گاز



۲-۴- نتایج مدلسازی و شبیه سازی

پس از محاسبه ضرایب انتقال جرم و حرارت، مدلسازی برج جـذب سـیم مرطـوب بـا اسـتفاده از معـادلات حـاکم و الگوریتم حل انجام گردید. مقایسهی بین نتایج تجربی و نتایج حاصل از مدل در جـدول ۴ ارائـه شـده اسـت. شـرایط انجـام آزمایشات منطبق با شرایط مندرج در جدول ۳ مـیباشـد. بـر اساس نتایج مندرج در جدول ۴ متوسط خطـای مطلـق مـدل ۱۶/۳ درصد میباشد. با توجه به فرضیات لحاظ شـده در ایـن مدل، تطابق مناسبی بین نتایج مدلسازی و تجربی وجود دارد.

شکل (۴): ضریب انتقال جرم در فاز مایع بر حسب شدت جریان مایع

شماره	روژن در خروجی p]	درصد	
آزمایش	نتايج تجربى	نتايج مدلسازى	خطا
١	٨٠٣	7 Y Y	/ १) ७
۲	٧٦٨	٨٠٦	0
٣	۷۸۲	901	٢ ٢
٤	٧٦٠	٥٣٢	۳۰
0	۷٥٣	٦٧٠	11
٦	٧ ٣ ٩	٥٠٤	۳۱
٧	۷۱۸	٨ ٥ •	١٨
٨	٧٦٨	٦٧•	۱۲
٩	٨٠٣	7 / 7	١٥
١.	۲ ۸ ۷	٦٣٥	١٨
11	۷٥٣	٧١٠	٥
۲۲	٧٠٤	۸١٣	١٥
۱۳	٧٤٦	٦٧٠	١.
١٤	۷٥٣	٥٦٨	۲٤
10	۷٦١	175	17

جدول (۴) مقایسه نتایج مدلسازی با نتایج تجربی

۴-۳- توزیع غلظت سولفیدهیدروژن در طول برج

در شــکل ۵ نتـایج شــبیه سـازی توزیـع غلظـت سولفیدهیدروژن در طول برج جذب سیم مرطـوب نشـان داده شده است. کاهش غلظت سولفیدهیدروژن به علـت جـذب در محلول حاوی آمین مورد انتظار است.



شکل (۵): توزیع غلظت سولفیدهیدروژن در طول برج

۴-۴- توزیع دمایی فازهای مایع و گاز

با توجه به این که جذب گاز پدیدهای گرمازا است، انتظار میرود که دمای فاز مایع در طول برج افزایش یابد. همچنین سرعت واکنش در انتهای برج بیشتر بوده، بنابراین افزایش بیشتر دمای فاز مایع در این ناحیه مورد انتظار است. اما با توجه به انتقال حرارت فاز مایع با گاز سرد ورودی، دمای مایع در انتهای برج کاهش مییابد. در نتیجه شاهد ایجاد یک نقطه ماکزیمم در توزیع دمای مایع خواهیم بود. در صورتی که

غلظت سولفیدهیدروژن در خوراک گازی ورودی به برج انـدک باشد اثر افزایش دما بهوسیله واکنش، توسط تبخیر جـزء فـرار فاز مایع (آب) خنثی شده و توزیع دمای فاز مایع در طول برج تقریباً ثابت میماند.

فاز گاز به وسیله انتقال حرارت با فاز مایع به تدریج گرم شده و دمای آن در طول برج به مقدار ماکزیمم رسیده و با دمایی نزدیک به دمای مایع ورودی از برج خارج می گردد. شکل ۶ نشان دهنده نتایج شبیه سازی توزیع دمایی فازهای گاز و مایع در طول برج است.

۴–۵– اثر دمای فاز مایع بر میزان جذب

از آنجا که ضریب انتقال جرم در فاز گاز با دما رابطه معکوس دارد؛ لذا با افزایش دما ضریب انتقال جرم کاهش یافته و با توجه به رابطه ۱ در یک طول مشخص از برج غلظت گاز ترش خروجی افزایش مییابد. از دیدگاه تعادلی نیز میتوان این کاهش در میزان جذب را با افزایش مقدار -K value با دما تفسیر کرد. بنابراین فاکتور جذب کاهش یافته و این بدین معنی است که در یک طول مشخص از برج، مقدار جداسازی کاهش مییابد. شکل ۷ نشان دهنده اثر دمای مایع بر غلظت سولفیدهیدروژن خروجی است.



۴–۶– اثر دمای فاز گاز بر میزان جذب

همان طور که توضیح داده شد؛ با افزایش دما ضریب انتقال جرم در فاز گاز کاهش یافته و در نتیجه ضریب جذب و مقدار جداسازی نیز کاهش مییابد. شکل ۸ نشان دهنده اثر دمای گاز ورودی بر غلظت سولفیدهیدروژن خروجی است.



۴-۷- اثر شدت جریان مایع بر میزان جذب

با افزایش شدت جریان مایع ضریب انتقال جرم در فاز مایع و گاز همزمان افزایش مییابد و طبق معادله ۱ مقدار جداسازی افزایش مییابد. در حقیقت با افزایش شدت جریان مایع، فاز گاز با مقدار بیشتری از مایع تماس داده شده و همین امر باعث افزایش جداسازی می گردد. شکل ۹ نمایش دهنده اثر شدت جریان مایع بر غلظت سولفیدهیدروژن خروجی است.



۵- نتیجه گیری

در این مقاله جذب سولفید هیدروژن با استفاده از محلول مونواتانول آمین در یک برج سیم مرطوب مورد بررسی قرار گرفت. بدین منظور یک برج جذب شامل ۸۵ رشته سیم مرطوب طراحی و ساخته شد. با انجام یک دسته از آزمایشات ضرایب انتقال جرم و حرارت مختص برج سیم مرطوب تعیین گردید. همچنین نتایج مدلسازی عملکرد برج با استفاده از روش پاندیا، تطابق خوبی را با نتایج تجربی نشان داد. در پایان

نیز اثر متغیرهایی همچون دمای فاز گاز و مایع ورودی و شدت جریان فاز مایع بر میزان جذب سولفید هیدروژن مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به مزایایی همچون افت فشار بسیار کم و ظرفیت جذب و بازدهی همردیف برجهای پر شده، این برجها گزینه مناسبی برای بکارگیری در واحدهای جداسازی به عنوان یک تماس دهنده گاز – مایع میباشند.

۶- علائم اختصاری و نمادها

علائم انگلیسی

- (m².m⁻³) سطح ویژه در واحد حجم a
 - (mol.m⁻³) غلظت (C
 - (J/mol.°C) گرمای ویژه (J/mol.°C)
 - (m².s⁻¹) ضريب نفوذ در مايع (D
 - (m) قطر هیدرولیکی *D_H* فاکته, تقویت
 - فاكتور تقويت
 - (mol.m⁻².s⁻¹) فلاکس مولی گاز (*G*
 - $({
 m m.s}^{-2})$ شتاب گرانش g $({
 m J.mol}^{-1})$ گرمای واکنش $\Delta H_{
 m R}$
- $(J/m^2.s.^{\circ}C)$ فريب انتقال حرارت h
 - (mol.m⁻³.atm⁻¹) ثابت هنری *He*
- (mol.m⁻².s⁻¹) ضريب کلی انتقال جرم (K_G
- (mol.m⁻².s⁻¹.atm⁻¹) ضریب انتقال جرم در فاز گاز (k_G
 - $({
 m m.s^{ ext{-}l}})$ ضریب انتقال جرم در فاز مایع k_L
 - $(mol.m^{-2}.s^{-1})$ فلاکس مولی مایع L_M
 - P فشار کل (atm)
 - p فشار جزئی (atm)
 - Re عدد رينولدز
 - (m) شعاع سیم (R_s (°C) دما (C)
 - دما (°C)
 - $(m^{3}.s^{-1})$ دبی حجمی مایع روی هر سیم \dot{V}_{L}
 - سرعت متوسط مایع روی سیم (m.s⁻¹) $\overline{V_z}$ صرب استوکیومتری واکنش آمین و سولفد v
- ضریب استوکیومتری واکنش آمین و سولفیدهیدروژن
 - ۲ نسبت مولی به گاز حامل ۲
 - y كسر مولى
 - (m) ارتفاع برج

علائم يونانى

- نسبت شعاع سيم مرطوب به سيم خشک 🛛
 - (J.mol⁻¹) گرمای نهان تبخیر (
 - (kg.m⁻¹.s⁻¹) ويسكوزيته μ
 - $(ext{kg.m}^{-3})$ دانسیته ho

زيروندها

S

- A ترکیب اسیدی (سولفیدهیدروژن)
 - B گاز حامل بی اثر (نیتروژن)
 - b توده فاز
 - e شرايط تعادلي
 - G فاز گاز
 - i سطح مشترک
 - ل فاز مايع *L*
- جزء فعال شیمیایی (مونواتانول آمین)
 - جزء فرار در حلال (بخار آب)

- [4] H. Migita, K. Soga, and H. K. Mori (2005) "Gas absorption in wetted wire column" *AIChE Journal*, 51(8), 2190–2198.
- [5] S. Taheri, S. G. Pakdehi, and A. Rezaei (2010) "Natural gas sweetening by wetted wire column" *world Academy* of science: engineering and technology, 47, 754-757.
- [6] S. G. Pakdehi, and S. Taheri (2010) "Sepration of hydrazine from air by wetted wire column", *Chemical Engineering & Technology*, 33, 1687-1694.
- [7] S. G. Pakdehi, and S. Taheri (2008) "A study on performance of wetted wire column (WWC) in separation of ammonia from air", 18th International Congress of Chemical and Process Engineering (CHISA 2008), Prague, Czech Republic.
- [8] J. D. Pandya (1982) "Adiabatic gas absorption and stripping with chemical reaction in packed tower", *Chemical Engineering Communications*, 19, 343-358.

تشکر و قدردانی نویسندگان مقاله از شرکت پالایش و پخش فرآوردههای نفتی ایران به دلیل حمایتهای انجام گرفته، تشکر و قدردانی مینمایند.

مراجع

- K. Hattori, M. Ishikawa, and Y. H. Mori (1994) "Strings of liquid contact beads for gas-liquid operations", *AIChE Journal*, 40(12), 1983-1992.
- [2] H. Chinju, K. Uchiyama, and Y. H. Mori (2000) "String of beads: flow of liquid on vertical wires for gas absorption", *AIChE Journal*, 46, 937-945.
- [3] K. Uchiyama, H. Migita, R. Ohmura, and Y. H. Mori (2003) "Gas absorption into string of beads: liquid flow with chemical reaction: application to carbon dioxide sepration", *International Journal of Heat and Mass transfer*, 46, 457-468.

Experimental study and modeling of hydrogen sulfide absorption with amine solutions in a wetted wire column

M. Ghasemzadeh¹, R. Alizadeh^{1,*}, E. Fatehifar¹, P. Roohi¹, M. Banihashemi¹

1. Environmental Engineering Research Center, Chemical Engineering Faculty, Sahand University of Technology, Tabriz, Iran

ABSTRACT

Absorption of hydrogen sulfide with aqueous amine solution is one of the most important processes in refinery units. Tray and packed columns are widely used for removal of hydrogen sulfide. For modeling of these kind equipments, equilibrium and rate-based techniques can be used. Since, the hydrogen sulfide absorption with amine solutions is a reactive absorption; using equilibrium-based models would not attain appropriate results. In this study, the wetted wire column was properly introduced; low pressure experimental setup of hydrogen sulfide absorption with amine solutions was constructed and then different type of experiments were performed. the heat transfer coefficient, the gas phase mass transfer coefficient were determined experimentally based on liquid flow-rate, inlet liquid and gas temperatures, amine weight percent and also hydrogen sulfide loading. Also by assuming laminar liquid film over the wires, velocity distribution and liquid phase mass transfer coefficient were calculated based on liquid flow-rate and mean gas-liquid flow temperatures. For modeling the process the general computer code was created. There is a good consistency between experimental data and simulation results; additionally, the effect of different parameters such as liquid flow rate and gasliquid phase temperature on absorption amount were examined.

All right reserved.

ARTICLE INFO

Article history: Received: Jan. 8, 2014 Revised: July 7, 2014 Accepted: Jan. 24, 2015

Key words: Wetted wire column Hydrogen sulfide Reactive absorption MEA Rate-based models

* Corresponding author r.alizadeh@sut.ac.ir