# مدلسازی ریاضی جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی نیتروژن و دی اکسید کربن توسط تماس دهنده غشایی الیاف توخالی پلی پروپیلن در حضور محلول آمین ها

محمدرضا طلاقت ''\*، احمد رضا بهمنی'

بخش مهندسی شیمی دانشگاه صنعتی شیراز، شیراز، ایران

چکیدہ	مشخصات مقاله
در این مقاله مدلسازی ریاضی دفع دی کسید کربن از مخلوط گازی نیتروژن و	تاريخچه مقاله:
دیاکسیدکربن در حضور آمین ها در یک تماسدهندهغشایی الیاف تو خالی	دریافت: ۴ خرداد ۹۵
پلی پروپیلن بررسی می شود. مدلسازی در هر دو جهت شعاعی و محوری بر مبنای	دریافت پس از اصلاح: ۱۹ بهمن ۹۵
حالت کاملاً مرطوب برای جریان غیرهمسوی گاز-مایع مورد بررسی قرار می گیرد.	پذیرش نهایی: ۲ خرداد ۹۶
برای ارزیابی مدل، نتایج حاصل از این مدلسازی با دادههای تجربی و نتایج حاصل از	كلمات كليدى:
نرم افزار COMSOL با یکدیگر مقایسه می شوند. نتایج نشان می دهد که درصد دفع	حذف دیاکسید کربن
با افزایش دبی جریان مایع، تعداد الیاف ها، طول غشا، غلظت حلال و نسبت ${ m CO}_2$	مدلسازی ریاضی
تخلخل به انحنا افزایش مییابد، ولی با افزایش دبی جریان گاز کاهش می یابد.	تماس دهنده غشایی
همچنین، نتایج نشان داد که درصد دفع CO <sub>2</sub> به وسیله این غشا بیشتر ازغشای پلی	حلال آمینی
وینیلیدن دی فلوراید و پلی تترافلورو اتیلن در حضور منواتانول آمین است. نهایتا،	الياف توخالى
نتایج نشان داد که با افزایش خیس شدگی میزان جداسازی این گاز کاهش مییابد.	جداسازی

\* محمدرضا طلاقت talaghat@sutech.ac.ir

حقوق ناشر محفوظ است.

#### ۱–مقدمه

در گذشته انرژی مورد نیاز صنایع بیشتر از سوزاندن سوختهای فسیلی همچون زغال سنگ زغال، نفت و گاز طبيعي تهيه مي شد. لذا مي توان نتيجه گرفت كه اين صنايع سهم قابل توجهی در انتشار گازهای گلخانه ای دارند. گازهایی که در اثر مصرف سوخت های فسیلی تولید شده اند، شامل گازهای نیتروژن، اکسیژن، بخار آب، دی اکسید کربن، دی اکسید گوگرد و اکسیدهای نیتروژن دار و مقدار کمی اسید کلریدریک است. امروزه نه تنها توسعه، بلکه ادامه زندگی نیز نیازمند انرژی است. امروزه تأمین انرژی از طریق حاملهای متنوع چون نفت، گاز، زغال سنگ، فرآورده های حاصل آن و انرژیهای تجدیدپذیر صورت می گیرد. با رشد روزافزون صنایع در دنیا و به ویژه در کشورهای صنعتی و نیاز شدید به انرژی، کشور های توسعه یافته با توجه به فراوانی پراکندگی گاز طبيعي در جهان، هزينه كمتر استخراج، كاهش ذخاير نفتي، آلایندگی کمتر محیط زیست در قیاس با سایر سوختهای فسیلی درصدد جانشینی گاز طبیعی با نفت برآمدند. دولتها و صاحبان صنایع امروزه به دنبال آن دسته از حامل های انرژی هستند که آلایندههای کمتری تولید میکنند. به همین دلیل جهان به گاز طبیعی روی آورده است. در واقع گاز طبیعی در هر واحد انرژی حدود ۲۴ درصد نسبت به نفت خام و ۴۲ درصد نسبت به زغال سنگ، گازهای آلاینده کمتری تولید میکند و این بیانگر آن است که میتوان انرژی بیشتری مصرف و در مقایسه با نفت خام و زغال سنگ، آلایندههای کمتری تولید کرد[۱].

روشهای مختلفی برای جداسازی دی اکسید کربن مورد استفاده قرار می گیرد که می توان به روشهایی مانند جذب شیمیایی، جذب فیزیکی، جذب سطحی با نوسان فشاری و دمایی و تقطیر برودتی اشاره نمود. در این راستا، غشاها برای جداسازی گونه های مختلفی از مواد در حالات مایع و گاز توسعه یافته اند. با توجه به روش جداسازی با غشاها نسبت به روش های دیگری چون تقطیر، جذب سطحی، کریستالیزاسیون و استخراج مایع -مایع جدیدتر است ولی با توجه به کارایی و سهولت استفاده طی دو دهه اخیر، گسترش چشمگیری در استفاده از آن مشاهده شده است [7].

۱-۱- استفاده از غشاء:

یکی از روش های نوین برای جداسازی دیاکسیدکربن از جریان های گازی، استفاده از غشاهای انتخابگر است که



می توانند دی اکسید کربن را از گازهای حاصل از احتراق، گاز طبیعی، نیتروژن و هیدروژن جداسازی کنند. غشا را می توان به عنوان یک فاز که اجزای خوراک به صورت انتخابی از آن عبور می کنند، تعریف نمود. به عبارت بهتر، غشاء به صورت فازی که اجزای جداشونده خوراک با سرعتهای متفاوت از آن عبور می کنند، عمل می کند.

غشاهای مختلف بسته به نوع عمل جداسازی به شیوه-های گوناگون کار می کنند[۳]. اکثر غشاهای پلیمری مورد استفاده از نوع الیاف توخالی می باشند [۲]. با توجه به مزایای نسبی فرآیندهای غشایی نسبت به روش های سنتی جذب با حلال، کاربرد این روش در سال های اخیر در جهان رو به گسترش بوده است. از مزایای عمده فرآیندهای غشایی می-توان به اقتصادی بودن فرآیند، کم بودن انرژی مصرفی، کم بودن آثار سوء زیست محیطی و کوچک بودن اندازه این تجهیزات و کاربرد به صورت ترکیبی با ستون های جذب اشاره کرد [۴–۵]. تماس دهنده های غشایی نوع جدیدی از غشاهای ریز متخلخل هستند که معمولاً به شکل الیاف توخالی ساخته میشوند. به طور کلی، نقش مهم غشاها جلوگیری از مخلوط شدن دو فاز محلول در یکدیگر است.

کلی ترین فرایند غشایی در شکل (۱) نشان داده شده است که در این جداسازی خوراک به دو بخش بازمانده (آن بخش از خوراک که از غشاء نمی گذرد یعنی بازداشته )و تراویده (آن بخش از خوراک که از غشاء عبور می نماید) تقسیم می شود. غالبا غشااز یک فیلم نازک متخلخل بسپاری ساخته می شود ولی این فیلم را می توان از موادی مانند بسپار متخلخل سرامیک و مواد فلزی نیز تهیه نمود.

تماس دهندههای غشایی گاز - مایع دارای مزایای

بیشتری نسبت به روشهای دیگر هستند. این مزیتها سبب می شود که از غشاها بیشتر به منظور جداسازی گازهای اسیدی ناشی از گازهای سوختی، گازهای طبیعی و جریانهای گازی مورداستفاده قرار داده شود و این مسئله منجر به تحقیقات و مشاهدات متعددی در این زمینه شده است. این تحقیقات در بخش ذیل شرح داده شده است.

#### ۲-۱- مروری بر تحقیقات

در سال ۱۹۸۵ کی و کاسلر ([۶] از اولین کسانی بودند که ایده استفاده از غشای الیاف توخالی ریز متخلخل برای جذب دی اکسید کربن با استفاده از غشایی از جنس پلی یروپیلن را در حالت خشک (عدم ورود مایع جاذب به درون غشا) درحضور محلول جاذب هيدروكسيد سديم تحقيق نمودند. آنها دریافتند که شار جرمی هم به فراریت مواد و هم به حلالیت آنها در آب وابسته است. در سال ۱۹۸۹ یانگ و کاسلر<sup>۲</sup>[۷] اثر جریان های موازی و متقاطع در غشاهای پلی پروپیلن ریز متخلخل را مورد مطالعه قرار دادند. در این مدل آب در درون مجرا و گاز در درون پوسته جریان داشت. در سال ۱۹۹۳ کارور و سیرکار<sup>۳</sup> [۸] آزمایشات جامعی در زمینهی غشای الیاف تو خالی انجام دادند. آنها جذب دی اکسید کربن خالص، SO<sub>2</sub> خالص، دی اکسید کربن از مخلوط و SO2/Air و SO2 و SO2 از مخلوط SO2/Air و SO2 و SO2/N2 مطالعه قراردادند. آنها از مدل جریان موازی با استفاده از الياف هاى توخالى پلىپروپيلن داراى حفرەهاى ريز استفاده کردند. در این مدل آب از درون مجرا عبور می کرد. در سال ۱۹۹۳ کریولن و همکارانش [۹] در زمینهی جذب دیگر گازهای اسیدی با استفاده از غشا تحقیقاتی انجام دادند . آنها هم چنین تأثیر واکنش شیمیایی بر روی ضرایب انتقال جرم را توسط شبیهسازی و آزمایش مورد بررسی قراردادند. در سال ۱۹۹۴ سو و همکارانش<sup>6</sup> [۱۰] استفاده از تماس دهندههای غشایی را برای جداسازی الفین از مواد اولیه پتروشیمی پیشنهاد نمودند و نقره را به عنوان یک عامل کمپلکس کننده به منظور پیشرفت فلاکس و انتخاب پذیری مورد بررسی قراردادند. در سال ۱۹۹۶ رانگ والا<sup>۶</sup> [۱۱] روابطی برای پیش

- 1 Qi and Cussler
- 2 Yang and Cussler
- 3 Karoor and Sirkar
- 4 Kreulen et al.
- 5 Tsou et al.
- 6 Rangwala

بینی ضرایب انتقال جرم فاز گاز و فاز مایع برای جذب دی اکسید کربن توسط حلال های آبی در درون غشای الیاف توخالی پلی پروپیلن ارائه داد. باهومیک و همکارانش <sup>۷</sup>[۱۲] استفاده از یک تماس دهنده ی غشای پلی پروپیلن که با چرخه ی نوسان فشار کار می کرد را مورد بررسی قرار دادند. آن ها در این تحقیق از روشی که به جذب نوسان فشار سریع مشهور است، برای جداسازی دی اکسید کربن استفاده کردند. در سال ۱۹۹۷ چان و لی ^[۱۳] جذب دی اکسید کربن توسط حلال كربنات يتاسيم با استفاده از غشاى الياف توخالي را مورد بررسی قرار دادند. آنها از مدول های جریان موازی برای جذب دی اکسید کربن در تماس دهنده های غشای الیاف توخالی به علت سهولت در ساخت و هم چنین مناسب بودنشان برای پیش بینی ضرایب انتقال جرم استفاده کردند. در سال ۱۹۹۸ باهومیک <sup>۹</sup> [۱۴] جذب گاز دی اکسید کربن را از مخلوط گازی  $CO_2/N_2$  و  $CO_2$  خالص توسط جاذب آب در درون غشای الیاف تو خالی ارائه داد. در سال ۲۰۰۲ فرون و جسن'' [1۵] و هم چنین کومر و همکارانش ''[۱۶] جذب دی اکسید کربن از گازهای مختلف توسط مایع جاذب جدید کورال<sup>۱۲</sup> با استفاده از غشاهای پلی الفین را مورد آزمایش قرار دادند. وانگ و همکارانش<sup>۱۳</sup> [۱۷] در سال ۲۰۰۴ اثر جاذب دی اتانول آمین (DEA) بر خواص سطحی (ساختار و کشش سطحی) غشاهای الیاف توخالی از جنس پلی پروپیلن مورد بررسی قرار دارند. نتایج این بررسی، تغییر در ساختار حفرهها و زبری سطح را نشان میداد. در سال ۲۰۰۵ یون و همکارانش<sup>۱۲</sup>[۱۸] یک دستگاه فرآیند هیبریدی تماس دهنده غشایی برای جذب دی اکسید کربن از جریان گاز استفاده كردند. آنها از يك مدل غشايي الياف توخالي پلي وينيليدن دی فلوراید (PVDF) حفرهدار استفاده کردند و عملکرد آن را با برجهای پر شده مقیاسه نمودند. ژانگ و همکارانش<sup>۱۵</sup> در سال ۲۰۰۶ [۱۹] جذب CO<sub>2</sub> توسط تماس دهندهی غشای الياف توخالي به كمك آب رقيق و حلال دى اتانول امين را

- 7 Bhaumik et al.
- 8 Chun and Lee
- 9 Bhaumik et al.
- 10 Feron and Jansen
- 11 Kumar et al. 12 CORAL
- 13 Wang et al.
- 14 Yeon et al.
- 15 Zhang et al.

مورد مطالعه قراردادند. در سال ۲۰۰۷ یان و همکارانش <sup>(</sup> [۲۰] [۲۰] بر روی مایع جاذب جدیدی بر پایه نمک اسید آمینی در تماس دهندههای الیاف توخالی پروپیلن به صورت تجربی مطالعه کردند. در سال ۲۰۰۸ کشاورز و همکارانش [۲۱] مدلی ریاضی برای جذب دی اکسید کربن و سولفید هیدروژن توسط تماس دهندهی غشایی الیاف توخالی تحت شرایط عدم نیسی در محلول AED ارائه دادند. پارک و همکاران<sup>۲</sup> [۲۲] از نیک غشای الیاف توخالی از جنس PVDF به منظور جذب از یک غشای الیاف توخالی از جنس FVDF به منظور جذب SO<sub>2</sub> استفاده نمودند. سیری چای کانوفاپدلت و همکارانش<sup>۳</sup> (۳۲] در سال ۲۰۰۹ دفع دی اکسید کربن در یک تماس (MEA) را مورد مطالعه قراردادند. مرزوک و همکارانش<sup>۴</sup> [۲۴] دهندهی غشایی سرامیکی در حضور محلول منواتانول امین (MEA) را مورد مطالعه قراردادند. مرزوک و همکارانش<sup>۴</sup> [۲۲] زر سال ۲۰۱۰ دفع دی اکسید کربن از مخلوط گازی (MEA) را در فشارهای بالا (تا ۵۰ بار) را مورد بررسی قراردادند.

منصوری زاده [۲۵] در سال ۲۰۱۲ جذب و دفع دی اکسید کربن توسط تماس دهنده ی غشایی پلی وینیلیدن دی فلوراید به صورت آزمایشگاهی مورد مطالعه قرارداد. در سال ۲۰۱۳ رهبری سی سخت و همکارانش [۲۶] دفع دی اکسید کربن از آب توسط تماس دهنده ی غشایی پلی سولفان را مورد مطالعه قراردادند. آنها هم چنین دفع دی اکسید کربن را در حضور محلول DEA در یک تماس دهنده ی غشایی پلی وینیلیدن دی فلوراید را نیز مورد بررسی قراردادند.

هدف اصلی این مطالعه، مدل سازی ریاضی جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی CO<sub>2</sub>/N<sub>2</sub> در یک تماس دهندهی غشایی الیاف توخالی پلی پروپیلن درحضور محلولهای آمین شامل n-متیل دی اتانول آمین (MDEA)، ۲-آمین-۲-متیل-واکنش و همچنین اثر پارامترهای مختلف بر روی این واکنش و همچنین اثر پارامترهای مختلف بر روی این جداسازی است. بررسی هایی که در این تحقیق انجام شده و آن را از سایر پژوهش های مشابه دیگر متمایز می سازد را می توان به بررسی درصد جداسازی دی اکسید کربن توسط نمواراید و پلی تترافلورواتیلن (PTP)، بعلاوه اثر خیس شدگی فلوراید و پلی تترافلورواتیلن (PTF)، بعلاوه اثر خیس شدگی بر روی درصد جداسازی دی اکسید کربن به وسیله غشای الیاف توخالی پلی پروپیلن و مقایسه نتایج حاصل از این

1 Yan et al.

مدلسازی با نتایج بدست آمده از نرم افزار COMSOL و داده های آزمایشگاهی را اشاره نمود.



شکل (۲) فرآیند انتقال جرم در یک غشاء تماس دهنده الیاف تو خالی



شکل (۳) جداسازی در یک تماس دهنده غشایی الیاف تو خالی

# ۲- مدلسازی انتقال جرم به منظور جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی

عملیات جداسازی  $CO_2$  در حضور تماس دهنده غشایی پلی پروپیلن با استفاده از جاذب های آمینی مختلف در یک مدول الیاف تو خالی در نظر گرفته می شود. در شکل (۲) انتقال جرم در یک تماس دهنده غشایی الیاف تو خالی نشان داده شده است [۵]. در این مدل سازی فاز گازی که شامل مخلوط  $CO_2$  و  $CO_2$  است درون پوسته و فاز مایع که همان جاذب می باشد، درون لوله جریان دارند.

جهت جریان فاز گاز و مایع مخالف یکدیگر می باشد. در این فرآیند غشاء بطور کامل خیس در نظر گرفته شده، بدین معنی که حلال به تمام منافذ غشاء نفوذ می کند و جداسازی به دلیل حضور آمین ها، همراه با واکنش شیمیایی می باشد.

<sup>2</sup> Park et al.3 Koonaphapdeelert et al.

<sup>4</sup> Marzouk et al.

(٣)

 $s_{z} = r\Delta\phi\Delta r$ 





$$s_{\varphi} = r\Delta r\Delta z \tag{(f)}$$

$$\Delta V = r \Delta r \Delta z \Delta \varphi \tag{(a)}$$

با جایگذاری روابط (۲) تا (۴) در معادله (۱) و تقسیم معادله حاصل شده بر رابطه (۵) و با استفاده از تعریف مشتق میتوان نوشت:

$$-\left[\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}(N_{Ar}r) + \frac{\partial N_{Az}}{\partial z} + \frac{\partial N_{A\varphi}}{r\partial \varphi}\right]$$

$$\frac{\partial C}{\partial r} \qquad (\pounds)$$

$$\pm R_A = \frac{\partial C_A}{\partial t}$$

با استفاده از قانون فيک داريم :

$$N_{Ar} = J_{Ar} + C_A V_r = -D_{AB} \frac{\partial C_A}{\partial r} + C_A V_r \tag{Y}$$

$$N_{Az} = J_{Az} + C_A V_z = -D_{AB} \frac{\partial C_A}{\partial z} + C_A V_z \tag{(A)}$$

$$N_{A\varphi} = J_{A\varphi} + C_A V_{\varphi} = -D_{AB} \frac{\partial C_A}{\partial \varphi} + C_A V_{\varphi} \tag{9}$$

D ، V ، J و r به ترتیب نشان دهنده شار نفوذی، سرعت ، ضریب نفوذ و شعاع می باشند. با جایگذاری روابط(۷) تا (۹) در معادله (۶) خواهیم داشت :

$$-\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left[-D_{AB}r\frac{\partial C_{A}}{\partial r}+C_{A}rV_{r}\right]-$$

$$\frac{\partial}{\partial z}\left[-D_{AB}\frac{\partial C_{A}}{\partial z}+C_{A}V_{z}\right]-$$

$$\frac{\partial}{r\partial \varphi}\left[-D_{AB}\frac{\partial C_{A}}{\partial \varphi}+C_{A}V_{\varphi}\right]\pm R_{A}=\frac{\partial C_{A}}{\partial t}$$
(1.1)

جداسازی CO<sub>2</sub> در قسمت غشاء به کمک نفوذ و واکنش شیمیایی و در قسمت لوله همراه با واکنش شیمیایی انجام می شود. در پوسته، غشاء و لوله نفوذ محوری و شعاعی حاکم می باشد در حالی که تنها در پوسته و لوله جابجایی در نظر گرفته می شود. نوع جریان گاز در پوسته نیز توسط مدل سطح آزاد هاپل<sup>۱</sup> مشخص می شود . در شکل (۳) نمایی از جداسازی CO<sub>2</sub> در حضور تماس دهنده غشایی نشان داده شده است.

مخلوط گاز از سمت پوسته وارد می شود (z=L)، درصورتی که حلال مایع از سمت لوله وارد می شود (z=0). دی اکسید کربن مخلوط گازی، توسط غشاء از طریق نفوذ و سپس جذب همراه با واکنش توسط حلال حذف می شود[۵]. فرآیند جداسازی شامل سه مرحله اصلی می باشد[۵].

- انتقال گاز حل شده از میان توده فاز گاز تا سطح غشاء
  - انتقال از میان حفرههای غشاء .
- انتقال از سطح مشترک مایع و غشاء به داخل توده مایع
   برای دستیابی به معادلات حاکم نوشتن موازنه جرم
   الزامی است. فرضیات مورد استفاده در مدل سازی عبارتند از :
  - ۱) شرایط پایا است.
  - ۲) گاز ایده آل فرض شده است.
  - ۳) جریان فازهای گاز و مایع در تماس دهنده آرام است.
- ۴) پروفایل سرعت برای فاز گازی در پوسته و برای فاز مایع در مجرا به طور کامل گسترش یافته است.
- ۵) در سطح تماس بین غشاء و فاز گازی قانون هنری<sup>۲</sup> برقرار است.
- ۶) غشاء کاملا خیس در نظر گرفته شده است.
   با توجه به شکل (۴)، برای یک المان ثابت حجم( که

برابر با  $\Delta r \Delta z \Delta arphi$  می باشد) با استفاده از قانون بقای جرم می توان موازنه جرم را به صورت زیر نوشت:

$$N_{Ar}M_{A}S_{r}|_{r} - N_{Ar}M_{A}S_{r}|_{r+\Delta r}$$

$$+N_{Az}M_{A}S_{z}|_{z} - N_{Az}M_{A}S_{z}|_{z+\Delta z}$$

$$+N_{A\phi}M_{A}S_{\phi}|_{\phi} - N_{A\phi}M_{A}S_{\phi}|_{\phi+\Delta\phi} \qquad (1)$$

 $\pm r\Delta r\Delta z \Delta \phi M_A R_A = M_A r\Delta r\Delta z \Delta \phi \frac{\partial C_A}{\partial t}$ و C به ترتیب نشان دهنده فلاکس کلی انتقـال R ،S ،N جرم، مساحت، سرعت واکنش شیمیایی و غلظت می باشند. هم چنین داریم:

$$s_r = r\Delta z \Delta \varphi \tag{(7)}$$

1 Happel

<sup>2</sup> Henry's law

در رابطه بالا u سرعت متوسط جریان در لوله و 
$$r_1$$
 شعاع  
پوسته می باشد. شرایط مرزی عبارتند از :  
 $r = 0, \frac{\partial C_{i-tube}}{\partial r} = 0,$  (۱۷)

$$(symmertry, i = CO_2; solvent)$$

$$r = r_1, C_{CO_2-tube} = C_{CO_2-membrane};$$

$$C_{sol-tube} = C_{sol-membrane}$$
(1A)

$$z = 0; C_{CO_2-tube} = C_{CO_2-membrane};$$

$$C_{sol-tube} = C_{sol-tube, initial}$$
(19)

تقارن در جهت شعاع الیاف توخالی و جاذب غیر فرار نیز جزء فرضیات است. هم چنین از قانون هنری برای ارتباط دادن غلظت جزء حل شونده در فصل مشترک فاز مایع-غشاء استفاده شده است.

#### ۲-۲-مدل سازی قسمت غشاء:

در این قسمت به دلیل نفوذ حلال به منافذ غشاء، علاوه بر ترم نفوذ، جداسازی با واکنش شیمیایی نیز همراه است در صورتی که ترم جابجایی برابر با صفر می باشد. بنابراین معادلات حاکم به صورت زیر می باشد:

$$V_{z} = V_{\varphi} = V_{r} = \frac{\partial C_{A}}{\partial \varphi} = \frac{\partial^{2} C_{A}}{\partial^{2} \varphi} = 0 \qquad (\Upsilon \cdot)$$

$$D_{CO_{2}-membrane} \left[ \frac{\frac{\partial^{2} C_{CO_{2}-membrane}}{\partial r^{2}} + \frac{1}{r} \frac{\partial C_{CO_{2}-membrane}}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial^{2} C_{CO_{2}-membrane}}{\partial z^{2}} \right] + R_{CO_{2}} = 0 \qquad (\Upsilon \cdot)$$

$$D_{sol-membrane} \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 C_{sol-membrane}}{\partial r^2} + \\ \frac{1}{r} \frac{\partial C_{sol-membrane}}{\partial r} + \\ \frac{\partial^2 C_{sol-membrane}}{\partial^2 z} \end{bmatrix} + R_{sol} = 0$$
(YY)

: شرایط مرزی عبارتند از
$$r = r_1; C_{CO_2-membrane} = C_{CO_2-tube};$$

$$C_{sol-membrane} = C_{sol-tube}$$
(۲۳)

پوسته بدست می آید. سمت راست معادله بالا، بیانگر ترم های نفوذ و واکنش می باشد، درصورتی که سمت چپ معادله، ترم جابجایی را بیان می کند. به عبارت دیگر میتوان نوشت: د۲۱

$$-\nabla N_i \pm R_i = V_z \frac{\partial C_i}{\partial z} \tag{17}$$

۲-۱-مدل سازی قسمت لوله:

در ناحیه لوله حرکت جریان در راستای طول است لذا:  

$$V_{\Phi} = V_r = \frac{\partial C_A}{\partial \varphi} = \frac{\partial^2 C_A}{\partial \varphi^2} = 0$$
(۱۳)

با توجه به فرضیات، معادلات حاکم برای حل شونده و حلال، معادله برای ناحیه لوله به صورت زیر نوشته می شود:

(Y · )  

$$D_{CO_2-tube} \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 C_{CO_2-tube}}{\partial r^2} + \\ \frac{1}{r} \frac{\partial C_{CO_2-tube}}{\partial r} + \\ \frac{\partial^2 C_{CO_2-tube}}{\partial z^2} \end{bmatrix} + R_{CO_2}$$
(14)

$$=V_{z-tube} \frac{\partial C_{co_{2}-tube}}{\partial z}$$

$$D_{sol-tube} \begin{bmatrix} \frac{\partial^{2} C_{sol-tube}}{\partial r^{2}} + \\ \frac{1}{r} \frac{\partial C_{sol-tube}}{\partial r} + \\ \frac{\partial^{2} C_{sol-tube}}{\partial z^{2}} \end{bmatrix} + R_{sol}$$

$$=V_{z-tube} \frac{\partial C_{sol-tube}}{\partial z}$$
(1)

چون که قطر الیاف بسیار کم می باشد، توزیع سرعت در لوله از جریان آرام نیوتنی پیروی می کند و پروفایل داخل لولهها سهمی می باشد[۲۷].

$$V_{z-tube} = 2u \left[ 1 - \left(\frac{r}{r_1}\right)^2 \right] \tag{19}$$

## مدلسازی ریاضی جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی نیتروژن و دی اکسید کربن توسط تماس دهنده غشایی الیاف توخالی پلی پروپیلن در حضور محلول آمین ها

$$r = r_3; \frac{\partial C_{CO_2-shell}}{\partial r} = 0 \tag{(71)}$$

$$z = L; C_{CO_2 - shell} = C_{CO_2 - shell, initial}$$
(TT)

پارامترهای استفاده شده در مدلسازی و سرعت واکنش دی اکسید کربن با آمین ها و پارامترهای سینتیکی واکنش به ترتیب در جدول های (۱) و (۲) آمده است. در جدول (۳) نیز خواص فیزیکی غشای مورد استفاده آورده شده است.

جدول (۱) سرعت واکنش آمین ها			
$\mathbf{R}_{\mathbf{B}} \ (\mathbf{mol} \ \mathbf{m}^{-3} \ \mathbf{s}^{-1})$	<b>R</b> <sub>C</sub> (mol m <sup>-3</sup> s <sup>-1</sup> )		
MEA (B), DEA (B), AMP (B)			
C <sub>CO2</sub> C <sub>B</sub>			
$\left(\frac{k_{2,B}}{k_{-1}} + \frac{k_{2,B}k_{H_{2}O}}{k_{-1}}C_{H_{2}O} + \frac{k_{2,B}k_{B}}{k_{-1}}C_{B}\right)$			
MDEA (B)			
$k_{2,B}C_{CO_2}C_B$			

جدول (۲) پارامتر های سینتیکی آمین های خالص در دمای ۲۹۸ د. حد کامین

	Je - 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10,	
$ \begin{pmatrix} \mathbf{k}_{2,B} \\ \left(\mathbf{m}^{3}\mathbf{m}\mathbf{o}\mathbf{l}^{-1}\mathbf{s}^{-1}\right) $	$\frac{k_{2,B}k_{H_{2}O}}{k_{-1}}$ $\left(m^{6}mol^{-2}s^{-1}\right)$	$\frac{\frac{k_{2,B}k_B}{k_{-1}}}{\left(m^6 mol^{-2}s^{-1}\right)}$
	MEA (B)+H <sub>2</sub> O	
۶/۳۵۸	۹/۵۸×۱۰ <sup>-۶</sup>	۱/۵۸×۱۰ <sup>-۳</sup>
	DEA (B)+H <sub>2</sub> O	
۲/۳۷۵	۲/۲×۱۰ <sup>-۶</sup>	•/474×1• <sup>-4</sup>
	AMP (B)+H <sub>2</sub> O	
۰/٨١	۲/۶۴×۱・ <sup>-۶</sup>	۲/۳۳۵×۱۰ <sup>-۳</sup>
	MDEA (B)+H <sub>2</sub> O	
$\Delta/\Upsilon$ ) × ) • - $^{-\Upsilon}$		

توخالى پلى پروپيلن	غشاي الياف	فيزيكى	, (۳): خواص	جدول
--------------------	------------	--------	-------------	------

پارامتر	مقدار	پارامتر	مقدار
(واحد)		(متر مربع بر ثانیه)	
<b>r</b> <sub>1</sub> (mm)	•/\\	D <sub>MDEA</sub> -membrane	17/47×1.
r <sub>2 (mm)</sub>	۰/۱۵	D <sub>AMP</sub> -membrane	11/84×1.
r <sub>3 (mm)</sub>	•/7840	D <sub>CO2-tube</sub> (MDEA (محلول آبی)	1/44×1・ <sup>-9</sup>
L (m)	۰/۲۲۸۶	D <sub>CO2-tube</sub> (AMP (محلول آبی)	۱/۱۸×۱۰ <sup>-۹</sup>

$$r = r_2; C_{CO_2-membrane} = mC_{CO_2-shell};$$

$$\frac{\partial C_{sol-membrane}}{\partial r} = 0$$
(۲۴)
که در آن m حلالیت فیزیکی دی اکسید کربن در حلال است.

#### ۲-۳- مدل سازی قسمت پوسته:

معادلات حاکم برای حل شونده و حلال با توجه به عدم وجود واکنش شیمیایی را می توان به صورت زیر در نظر گرفت:

$$V_{\phi} = V_r = \frac{\partial C_A}{\partial \varphi} = \frac{\partial^2 C_A}{\partial \varphi^2} = 0$$
 (Ya)

$$D_{i-shell} \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 C_{i-shell}}{\partial r^2} + \\ \frac{1}{r} \frac{\partial C_{i-shell}}{\partial r} + \\ \frac{\partial^2 C_{i-shell}}{\partial^2 z} \end{bmatrix} = V_{z-shell} \frac{\partial C_{i-shell}}{\partial z}$$
(79)

برای بدست آوردن توزیع سرعت در ناحیه پوسته از مدل هاپل استفاده می شود[۲۸]. این مدل به طور عمده برای تماس دهنده های غشایی مورد استفاده قرار می گیرد. پروفایل سرعت به صورت زیر خواهد بود:

$$V_{z-shell} = 2u \left[ 1 - \left(\frac{r_2}{r_3}\right) \right] \times \left[ \frac{(r/r_3)^2 - (r_2/r_3)^2 + 2\ln(r_2/r)}{3 + (r_2/r_3)^4 - 4(r_2/r_3)^2 + 4\ln(r_2/r_3)} \right]$$
(YY)

u برابر با سرعت متوسط در سمت پوسته است.  $r_2 e_1 r_3 e_1 r_1 e_1 r_1 e_1 r_1 e_1 r_1 e_1 r_1$  ترتیب شعاع داخلی پوسته و شعاع خارجی الیاف می باشند. شعاع داخلی پوسته را از رابطه زیر بدست می آید:  $r_3 = (\frac{1}{1-\phi})^{\frac{1}{2}} r_2$  (۲۸)

در رابطه (۲۸)،  $\oint$  جزء حجمی فضای خالی تماس دهنده می باشد و مقدار آن از رابطه زیر بدست می آید: (۲۹)

$$1 - \phi = \frac{nI_2}{Ri^2} \tag{10}$$

در این رابطه، n تعداد الیاف و R<sub>i</sub> شعاع داخلی مدول است. شرایط مرزی عبارتند از :

$$r = r_2; C_{CO_2 - shell} = C_{CO_2 - membrane}$$
(\vec{r})

m	•/٨	D <sub>CO2-membrane</sub> (MDE (محلول آبی)	۲/۸۸×۱۰-۹
$D_{AMP-tube}$ (m <sup>2</sup> /s)	80×1	D <sub>CO2-membrane</sub> (محلول آبی (AMP)	۲/٣۶×۱۰ <sup>-۹</sup>
$D_{\text{MDEA-tube}}$ (m <sup>2</sup> /s)	۶/۲۱×۱۰ <sup>-۱.</sup>	D <sub>CO2-shell</sub>	۱/۳٩×۱۰ <sup>-۵</sup>

#### ۳-روش حل عددی

روابط ریاضی ارائه شده مربوط به ۳ فاز مایع، غشاء و گاز شامل یک دستگاه معادلات پارهای بوده که به منظور توزیع غلظت در راستای محوری و شعاعی باید به صورت همزمان حل شوند. در هر دو جهت طول و شعاع اليافها به ترتيب به المان های  $\Delta z$  و  $\Delta r$  تقسیم می شود. به منظور ساده سازی با توجه به عدم نفوذ حلال در فاز گاز، معادلات ناحیه پوسته خطی می باشند. در فاز مایع و غشاء برای معادلات هر جزء با توجه به وابستگی به جزء دیگر در رابطه واکنش شیمیایی، معادلات به صورت غیر خطی می باشند. به دلیل پیچیدگی سیستم از نظر ریاضی، از یک تکنیک عددی برای حل معادلات استفاده شده است. به منظور حل معادلات در نرم افزار متلب از روش تفاضل محدود استفاده شده است. به منظور جلوگیری از بوجود آمدن محدودیت عدم پایداری، جملات مربوط به نفوذ به صورت ضمنی بسط داده شده اند. با توجه به تعداد زیاد گره ها در راستای شعاعی و محوری فرض می شود که غلظت اجزاء واکنش شیمیایی در راستای محوری تغيير چنداني نمي كند. بنابراين مي توان فرض كرد كه غلظت این اجزا در هر گره در یک شعاع ثابت، برابر با مقدار آن در گره قبلی در راستای محوری می باشد. با اعمال این فرض جملات مربوط به واکنش شیمیایی به صورت خطی درآمده و سپس دستگاه معادلات خطی در راستای شعاعی که به صورت یک ماتریس سه قطری می باشد به صورت همزمان و با استفاده از روش توماس حل شده است. الگوريتم حل برنامه در شکل (۵)آورده شده است.

# ۴-بحث و نتايج

#### ۴–۱–اعتبار سنجی مدل

به منظور صحت اطمینان از مدل سازی نتایج بدست آمده از مدل با داده های تجربی و نرم افزار COMSOL با یکدیگر مقایسه شد. چون داده های تجربی برای جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی  $CO_2/N_2$  توسط این آمین ها در دسترس نبود لذا از داد ه های مربوط به جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی  $CO_2/CH_4$  توسط MEA استفاده شد[۲۹] و نتایج حاصل نشان داد که تطابق خوبی بین داده

های تجربی و نتایج حاصل از مدلسازی و نرم افزار COMSOL بر قرار است. میزان تغییرات درصد حذف دی اکسید کربن بر

اساس سرعت های مختلف فاز مایع در سرعت ثابت فاز گاز در







C<sub>0,DEA</sub>=0.005 M, T=298°K)

% Removal =  $100(1 - \frac{C_{outlet}}{C_{inlet}})$ 

درصد حذف دی اکسید کربن از رابطه زیر بدست می آید:

۲-۴-اثر پارامترهای مختلف بر روی دفع دی اکسید

(۳۳)

کربن از مخلوط گازی:

(n=3600, Q\_{iiq}=500 mL/min, Q\_{gas}=500 mL/min,  $\epsilon$  / $\tau$ =0.2) (L=0.2286 m, (n=3600, Q\_{iiq}=500 mL/min, Q\_{gas}=500 mL/min,  $\epsilon$  / $\tau$ =0.2) (L=0.2286 m, C<sub>0,MDEA</sub>=0.005 M, T=298°K)

به منظور تعیین توزیع غلظت دی اکسید کربن در تماس دهنده غشای الیاف توخالی پلی پروپیلن از مخلوط خوراک، مخلوط گازی از بالای تماس دهنده (y=H) یعنی جایی که دی اکسید کربن دارای حداکثر غلظت است وارد می شود. در صورتی که حلال مایع از قسمت پایین تماس دهنده (y=0)، یعنی جایی که غلظت دی اکسید کربن صفر است وارد می شود. چون حلال کاملا مرطوب در نظر گرفته شده ٨

۷ ۶

۵ ۴

(c/co)

است حلال درتمام نقاط غشاء نفوذ مي نمايد. توزيع غلظت دی اکسید کربن در درون پوسته، غشا و لوله تماس دهندهی غشایی حاصل از نتایج مدلسازی برای یک جریان غیر همسوی گازو مایع در درون یک تماس دهنـده غشـایی پلـی پروییلن، در شکلهای (۷) تا (۱۰) نشان داده شده است. هنگامی که گاز از درون پوسته عبور مینماید به علت اختلاف غلظت، دی اکسید کربن به درون غشا جریان یافته و پس از





عبور از این قسمت توسط حلال در قسمت لوله جذب می شود.

این شکلها مشاهده می شود جذب دی اکسید کربن در حضور

محلول MEA از همه محلول آمین ها به علت سرعت بالای واکنش MEA با دی اکسید کربن نسبت به آمینهای دیگر

شکل (۱۱) اثر دبی جریان گاز (اثر ترم جابه جایی در پوسته)

بر روی میزان جذب دی اکسید کربن را نشان میدهد.

MEA

بیشتر و در حضور محلول MDEA از همه آنها کمتر است.

همان طوری که از



شکل (۱۴) اثر نسبت تخلخل به انحنا بر روی میزان جذب CO<sub>2</sub>در

تماس دهنده غشايي الياف توخالي  $(n=3600, Q_{liq}=500 \text{ mL/min}, Q_{gas}=500 \text{ mL/min})$ (L=0.2286 m, C<sub>o,solvent</sub>=0.005 M, T=298°K)

تعداد الياف ها

1... 10... 7... 70... 8... 80... 6... 60...

 ${
m CO}_2$  شکل (۱۳) اثر تعداد الیاف ها بر روی جذب

١

در تماس دهنده غشايي الياف توخالي (n=3600,  $Q_{liq}$ =500 mL/min,  $Q_{gas}$ =500 mL/min,  $\epsilon / \tau$ =0.2) (L=0.2286 m, C<sub>o,solvent</sub>=0.005 M, T=298°K)

## مدلسازی ریاضی جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی نیتروژن و دی اکسید کربن توسط تماس دهنده غشایی الیاف توخالی پلی پروپیلن در حضور محلول آمین ها

طبق شکل (۱۱) در یک دبی ثابت مایع و ثابت بودن دیگر پارامترها، با افزایش دبی جریان گاز میزان جذب دی اکسید کربن به علت کم شدن زمان تماس گاز با غشای مورد استفاده کاهش می یابد

غلظت خروجی دی اکسید کربن در دبیهای متفاوت مایع در شکل (۱۲) آورده شده است. همان گونه که مشاهده میشود با افزایش دبی جریان مایع میزان جذب دی اکسید کربن نیز افزایش مییابد. زیرا با افزایش دبی جریان مایع گرادیان غلظت CO2 در فاز مایع نیز افزایش مییابد در نتیجه



۱۸ ۲۳ ۲۵ ۳۰ ۳۵ ۴۰ ۲۵ ۱۸ ۱۸ ۲۳ ۱۸ ۵۰ ۱۸ ۵۳ طول غشا (متر) × 10<sup>2</sup>

شکل (۱۵) اثر طول غشا بر روی بازدهی جذب CO<sub>2</sub> در تماس دهندهی غشایی الیاف توخالی (n=3600, Q<sub>liq</sub>=500 mL/min, Q<sub>gas</sub>=500 mL/min, ε /τ=0.2) (C<sub>o,solvent</sub>=0.005 M, T=298°K)

شکل (۱۴) تأثیر نسبت تخلخل به انحنا بر میزان جذب را نشان میدهد. همان طور که مشاهده می شود با افزایش نسبت تخلخل به انحنا غلظت خروجی CO<sub>2</sub> در فاز گاز کاهش می یابد و میزان جذب دی اکسید کربن افزایش می یابد زیرا با افزایش نسبت تخلخل به انحنا ضریب انتقال جرم CO<sub>2</sub> در داخل غشا که تابع نسبت تخلخل به انحنا است افزایش خواهد یافت. هم چنین با افزایش میزان تخلخل به انحنا مقاومت انتقال جرم CO<sub>2</sub> در داخل غشا کاهش می یابد در نتیجه مقاومت کل انتقال جرم CO<sub>2</sub> کاهش پیدا می کند.

تأثیر طول غشا بر میزان جذب دی اکسید کربن در شکل (۱۵) نشان داده شده است. این شکل نشان میدهد که با افزایش طول غشا زمان تماس فاز مایع و گاز افزایش مییابد در نتیجه غلظت خروجی CO<sub>2</sub> کاهش می باید که این نشاندهندهی افزایش میزان جذب دی اکسید کربن است.

غلظت CO<sub>2</sub> خروجی در فاز گاز کاهش مییابد و میزان جذب دی اکسید کربن افزایش خواهد یافت

تأثیر تعداد الیاف های تماس دهندهی غشایی بر روی جذب دی اکسید کربن در حضور آمینهای مختلف در شکل (۱۳) نشان داده شده است. این شکل نشان میدهد که با افزایش تعداد الیاف، غلطت خروجی CO2 در قسمت پوسته کاهش مییابد و میزان جذب CO2 افزایش مییابد زیرا با افزایش تعداد الیاف، سطح تماس انتقال جرم افزایش می یابد.



غلظت حلال ( مول بر لیتر) × ۱۰<sup>۳</sup>

CO<sub>2</sub> شکل (۱۶) اثر غلظت حلال بر روی بازدهی جذب در تماس دهندهی غشایی الیاف توخالی (n=3600, Q<sub>liq</sub>=500 mL/min, Q<sub>gas</sub>=500 mL/min, ε /τ=0.2) (L=0.2286 m, T=298°K)

شکل (۱۶) تغییرات غلظت خروجی دی اکسید کربن نسبت به افزایش غلظت حلال ورودی را نشان می دهد. این شکل نشان می دهد که غلظت خروجی دی اکسید کربن با افزایش غلظت حلال ورودی کاهش می یابد. همچنین مشاهده می شود که در یک غلظت معین از حلال، غلظت خروجی دی اکسید کربن در حضور محلول MEA از همه کمتر است در صورتی که غلظت خروجی دی اکسید کربن در حضور محلول MDEA از همه بیشتر است. زیرا قدرت جـذب محلـول MEA بیشتر دیگر آمین ها می باشد



هم چنین اثر دبی جریان مایع (MEA) بر روی درصـد حذف دی اکسید کـربن بـرای غشـاهای مختلـف ماننـد PP،

PVDF و PTFE مطالعه و بررسی شد. نتایج حاصل از این بررسی در شکل (۱۷) نشان داده شده است. نتایج حاصل از این مطالعه نشان می دهد که درصد حذف دی اکسید کربن بوسیله غشای الیاف توخالی پلی پروپیلن بیشتر از الیاف توخالی پلی PVDF و PTFE است.

در نهایت اثر خیس شدگی برروی غشای الیاف توخالی پلی پروپیلن بر روی میزان درصد حذف دی اکسید کربن در دبی های مختلف از جریان مایع (MEA) بررسی شد. نتایج حاصل از این بررسی در شکل (۱۸) مشاهده می شود. این شکل نشان می دهد که با افزایش درصد خیس شدگی میزان حذف دی اکسید کربن به دلیل مقاومت در مقابل انتقال جرم کاهش می یابد. بنابراین خشک بودن غشا ها سبب افزایش درصد حذف دی اکسید کربن از مخلوط گازی شامل نیتروژن و دی اکسید کربن می شود.

کلیه ینتایج بدست آمده گویای این مطلب است که در شرایط یکسان میزان جذب دی اکسید کربن از مخلوط گازی CO<sub>2</sub>/N<sub>2</sub> توسط محلول آبی MEA بیشتر از دیگر آمینها میباشد زیرا سرعت واکنش MEA با دی اکسید کربن بالا است . درحالی که میزان جذب دی اکسید کربن ازاین مخلوط گازی توسط محلول آبی MDEA از دیگر آمینها کمتر میباشد که این به علت سرعت واکنش پایین این آمین با دی اکسید کربن است. از مطالب گفته شده این طور می توان

نتیجه گرفت که ترتیب جذب  $CO_2$  در آمین ها به صورت زیر است: MEA > AMB > DEA > MDEA ((\*\*)

 $MEA \succ AMP \succ DEA \succ MDEA$ (17)

#### ۵- نتیجه گیری کلی

هدف اصلی از این مقاله، جداسازی دی اکسید کربن از مخلوط گازی  $CO_2/N_2$  در تماس دهنده غشایی الیاف توخالی پلی پرپروپیلن با استفاده از محلول های آبی n-متیل دی اتانول آمین (MDEA)، ۲-آمین-۲-متیل-۱- پروپانول (MEA)، دى اتانول آمين (DEA) و منواتانول آمين (MEA) به عنوان سرعت دهنده واکنش در یک تماس دهنده غشایی الیاف تو خالی پلی پروپیلن است. مدلی دو بعدی به منظور مدلسازی دفع دی اکسید کربن توسط محلولهای آبی آمین در تماس دهندهی غشایی الیاف توخالی و در حالت کاملاً مرطوب و در شرایطی که واکنش شیمیایی صورت می گیرد برای هر سه قسمت پوسته، غشا و لوله ارائه شده است که در آن از هر دو ترم نفوذ محوری و شعاعی استفاده شده است. در این مدلسازی گاز از درون پوسته و مایع از درون لوله به صورت جریان غیرهمسو عبور داده شده است. تأثیر پارامترهایی همچون :تعداد الیافهای غشایی، دبی جریان گاز، دبی جریان مایع، نسبت تخلخل به انحنا، طول غشا و غلظت حلال شیمیایی در میزان جذب دی اکسید کربن مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از مدلسازی نشان میدهد که درصد





حالت های خشک، نیمه خشک و کاملا خیس غشای پلی پروپیلن (C<sub>MEA-initial</sub>=10 mol/m<sup>3</sup>, C<sub>CO2-initial</sub>=4 mol/m<sup>3</sup>, Q<sub>gas</sub>=500mL/min)

جذب دی اکسید کربن با محلول آبی MEA از دیگر آمین ها بیشتر است. هم چنین این مدلسازی نشان میدهد که

افزایش غلظت محلول آمین، دبی مایع، نسبت تخلخل به انحنا، طول غشا و تعداد الیاف غشایی به کار گرفته شده باعث جذب هر چه بیشتر دی اکسید کربن می شود اما کاهش دبی جریان گاز به علت افزایش زمان تماس آن با غشا، باعث افزایش جذب می شود. در یک شرایط مساوی میزان دفع دی اکسید کربن از مخلوط گازی در تمام حالات برای محلول آبی DEA تصلید کربن از مخلوط گازی در تمام حالات برای محلول آبی پزیین درصد حذف دی اکسید کربن توسط غشاهای مورد چنین درصد حذف دی اکسید کربن توسط غشاهای مورد حذف دی اکسید کربن در حضور غشای الیاف توخالی پلی پروپیلن بیشتر از الیاف توخالی پلی PVDF و PVDF است. در نهایت بررسی ها نشان داد که خشک بودن غشا ها سبب افزایش درصد حذف دی اکسید کربن از مخلوط گازی شامل افزایش درصد حذف دی اکسید کربن از مخلوط گازی شامل

#### فهرست علائم و اختصارات

С غلظت (mol/m<sup>2</sup>) غلظت دی اکسید کربن در درون مجرا (mol/m<sup>2</sup>) C<sub>CO2-tube</sub> غلظت دی اکسید کربن در درون غشا (mol/m<sup>2</sup>) C<sub>CO2</sub>-membrane غلظت دی اکسید کربن در درون پوسته (mol/m<sup>2</sup>) C<sub>CO2-shell</sub> غلظت حلال در درون مجرا (mol/m<sup>2</sup>) C<sub>sol-tube</sub> غلظت حلال در درون غشا (mol/m<sup>2</sup>) C<sub>sol-membrane</sub> غلظت اولیه CO<sub>2</sub> در درون یوسته (mol/m<sup>2</sup>) C<sub>CO2-shell</sub>, initial غلظت اولیه حلال در درون مجرا (mol/m<sup>2</sup>)) Csol-shell, nitial ضریب نفوذ اکسید کربن در درون مجرا (m²/s) D<sub>CO2-tube</sub> ضریب نفوذ دی اکسید کربن در درون غشا (m<sup>2</sup>/s) D<sub>CO2</sub>-membrane ضریب نفوذ دی اکسید کربن در درون پوسته (m<sup>2</sup>/s) D<sub>CO2-shell</sub> ضریب نفوذ حلال در درون مجرا (m²/s)  $D_{\text{sol-tube}}$ ضریب نفوذ حلال در درون غشا (m²/s) D<sub>sol-membrane</sub> طول غشاء (متر) L حلاليت فيزيكى Μ Ν شار کلی انتقال جرم (مول بر مترمربع بر ثانیه) تعداد اليافها n R واكنش شيميايي S سطح مقطع جهت انتقال جرم(مترمربع) شعاع داخلی مجرا(متر)  $\mathbf{r}_1$ شعاع خارجي مجرا(متر)  $\mathbf{r}_2$ شعاع خارجي پوسته مجرا (متر)  $\mathbf{r}_3$ سرعت متوسط (متر بر ثانیه) u سرعت در درون مجرا(متر بر ثانیه) tube Vy shell Vy سرعت در درون پوسته(متر بر ثانیه) ø جزء حجمى فضاى خالى تماس دهنده

# مراجع

[۱] مدائنی، سید سیاوش، و اسماعیلی، مجید، (۱۳۸۵)، جداسازی گازها توسط فرآیندهای غشایی، انتشارات دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران.

[۲] کاغذچی، طاهره، و سهرابی، مرتضی، (۱۳۸۷)، انتقال جرم تریبال/رابرت تریبال، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی تکنیک تهران)، ایران.

[۳] بابالو، علی اکبر، و آسا، فرناز، (۱۳۹۲)، مروری بر عملکرد انواع فرایندهای غشایی به منظور جداسازی دی اکسید کربن از جریان های گازی، فصلنامه تخصصی علمی ترویجی فرآیند نو، شماره ۴۴، ص ۶۰–۵۰.

[۴] یگانی، رضا، و اکبری، علی، (۱۳۹۱)، مطالعه پارامترهای موثر بر عملکرد تماس دهنده های غشایی الیاف توخالی برای جداسازی دی اکسیدکربن از گاز طبیعی، فصلنامه تخصصی علمی ترویجی فرآیند نو، شماره ۳۹، ص ۵۶–۴۲.

[۵] خواجه نوری، مسعود، و اصغری، مرتضی، (۱۳۹۱)، مروری بر مهمترین غشاهای پلیمری در تماس دهنده های غشایی الیاف تو خالی گاز-مایع به منظور زدایش گازهای اسیدی، فصلنامه تخصصی علمی ترویجی فرآیند نو، شماره ۴۰، ص ۴۶-۳۶.

[6] Z. Qi and E. Cussler, "Microporous hollow fibers for gas absorption: II. Mass transfer across the membrane," *Journal of membrane science*, vol. 23, pp. 333-345, 1985.

- [7] M.-C. Yang and E. Cussler, "Artificial gills," *Journal of membrane science*, vol. 42, pp273-284,, 1989.
- [8] S. Karoor and K. K. Sirkar, "Gas absorption studies in microporous hollow fiber membrane modules," *Industrial & engineering chemistry research*, vol. 32, pp. 674-684, 1993.
- [9] H. Kreulen, C. Smolders, G. Versteeg, and W. Van Swaaij", Microporous hollow fibre membrane modules as gas-liquid contactors Part 2. Mass transfer with chemical reaction," *Journal of Membrane Science*, vol. 78, pp. 217-238, 1993.
- [10] D. T. Tsou, M. W. Blachman, and J. C. Davis, "Silverfacilitated olefin/paraffin separation in a liquid membrane contactor system," *Industrial & engineering chemistry research*, vol. 33, pp. 3209-3216, 1994.
- [11] H. A. Rangwala, "Absorption of carbon dioxide into aqueous solutions using hollow fiber membrane contactors," *Journal of Membrane Science*, vol. 112, pp. 229-240, 1996.

membrane contactors without wetting," *Fuel Processing Technology*, vol. 88, pp. 501-511, 2007.

- [21] P. Keshavarz, J. Fathikalajahi, and S. Ayatollahi, "Mathematical modeling of the simultaneous absorption of carbon dioxide and hydrogen sulfide in a hollow fiber membrane contactor," *Separation and Purification Technology*, vol. 63, pp. 145-155, 2008.
- [22] H. H. Park, B. R. Deshwal, I. W. Kim, and H. K. Lee, "Absorption of SO<sub>2</sub> from flue gas using PVDF hollow fiber membranes in a gas–liquid contactor," *Journal of Membrane Science*, vol. 319, pp. 29-37, 2008.
- [23] S. Koonaphapdeelert, Z. Wu, and K. Li, "Carbon dioxide stripping in ceramic hollow fibre membrane contactors," *Chemical Engineering Science*, vol. 64, pp. 1-8, 2009.
- [24] S. A. Marzouk, M. H. Al-Marzouqi, M. H. El-Naas, N. Abdullatif, and Z. M. Ismail, "Removal of carbon dioxide from pressurized CO<sub>2</sub> – CH<sub>4</sub> gas mixture using hollow fiber membrane contactors," *Journal of Membrane Science*, vol. 351, pp. 21-27, 2010.
- [25] A. Mansourizadeh, "Experimental study of CO<sub>2</sub> absorption/stripping via PVDF hollow fiber membrane contactor," *Chemical Engineering Research and Design*, vol. 90, pp. 555-562, 2012.
- [26] M. Rahbari-Sisakht, A. Ismail, D. Rana, T. Matsuura, and D. Emadzadeh, "Carbon dioxide stripping from water through porous polysulfone hollow fiber membrane contactor," *Separation and Purification Technology*, vol. 108, pp. 119-123, 2013.
- [27] R. B. Bird, W. E. Stewart, and E. N. Lightfoot, *Transport phenomena*: John Wiley & Sons, 1960.
- [28] J. Happel, "Viscous flow relative to arrays of cylinders," *AIChE Journal*, vol. 5, pp. 174-177, 1959.

[29] Al-Marzouqi, M., El-Naas, M., Marzouk, S., Abdullatif, N. (2008). Modeling of chemical absorption of  $CO_2$  in membrane contactors. Separation and Purification Technology, 62(3), 499-506.

- [12] S. Bhaumik, S. Majumdar, and K. Sirkar, "Hollow-fiber membrane-based rapid pressure swing absorption," *AIChE Journal*, vol. 42, pp. 409-421, 1996.
- [13] M.-S. Chun and K.-H. Lee, "Analysis on a hydrophobic hollow-fiber membrane absorber and experimental observations of CO2 removal by enhanced absorption," *Separation science and technology*, vol. 32, pp. 2445-2466, 1997.
- [14] D. Bhaumik, S. Majumdar, and K. Sirkar, "Absorption of CO<sub>2</sub> in a transverse flow hollow fiber membrane module having a few wraps of the fiber mat," *Journal of membrane Science*, vol. 138, pp. 77-82, 1998.
- [15] P. H. Feron and A. E. Jansen, "CO<sub>2</sub> separation with polyolefin membrane contactors and dedicated absorption liquids: performances and prospects," *Separation and Purification Technology*, vol. 27, pp. 231-242, 2002.

[16] P. Kumar, J. Hogendoorn, P. Feron, and G. Versteeg, "New absorption liquids for the removal of  $CO_2$  fromdilute gas streams using membrane contactors," *Chemical Engineering Science*, vol. 57, pp. 1639-1651, 2002.

- [17] R. Wang, D. Li, C. Zhou, M. Liu, and D. Liang, "Impact of DEA solutions with and without CO<sub>2</sub> loading on porous polypropylene membranes intended for use as contactors ",*Journal of Membrane Science*, vol. 229, pp. 147-157, 2004.
- [18] S.-H. Yeon, K.-S. Lee, B. Sea, Y.-I. Park, and K.-H. Lee, "Application of pilot-scale membrane contactor hybrid system for removal of carbon dioxide from flue gas," *Journal of Membrane Science*, vol. 257, pp. 156-160, 2005.
- [19] H.-Y. Zhang, R. Wang ,D. T. Liang, and J. H. Tay, "Modeling and experimental study of CO<sub>2</sub> absorption in a hollow fiber membrane contactor," *Journal of Membrane Science*, vol. 279, pp. 301-310, 2006.
- [20] S.-p. Yan, M.-X. Fang, W.-F. Zhang, S.-Y. Wang, Z.-K. Xu, Z-.Y. Luo, *et al.*, "Experimental study on the separation of CO<sub>2</sub> from flue gas using hollow fiber

# $\label{eq:matrix} \begin{array}{l} \text{Mathematical modeling of carbon dioxide separation from gaseous} \\ \text{mixture $N_2/CO_2$ using polypropylene hollow membrane contactor in the presence of aqueous amines} \end{array}$

Mohammad Reza Talaghat<sup>\*1</sup>- Ahmad Reza Bahmani<sup>2</sup>

#### 1. Department of chemical engineering of Shiraz University of technology, Shiraz, Iran

#### ABSTRACT

In this paper, the mathematical modeling of carbon dioxide removal from the gas mixture of N<sub>2</sub>/CO<sub>2</sub> in a polypropylene hollow fiber membrane contactor in the presence of amines is studied. Modeling was performed in both axial and radial directions under the fully-wet condition for countercurrent gas-liquid flow arrangement. To evaluate the model, the results of this model with experimental data and results of COMSOL software were compared. The results showed that, the CO<sub>2</sub> removal efficiency increased with the increase of the liquid flow rate, number of fibers, membrane length, porosityto-tortuosity ratio and solvent concentration, but, decrease by increasing gas flow rate. The results show that percentage of CO<sub>2</sub> removal by the polypropylene hollow fiber membrane is higher than the polyvnildeflouride and polytetrafluroethylene hollow fiber membranes in the presence of MEA. Finally, the results showed that by increasing the wetting, the removal of gas is reduced.

All right reserved.

#### **ARTICLE INFO**

Article history: Received: May 24, 2016 Revised in: February 07, 2017 Accepted: May 22, 2017

Key words: CO<sub>2</sub> removal, mathematical modeling, membrane contactor, hollow fiber, Amine solvent, separation

\* Corresponding author talaghat@sutech.ac.ir