# تأثیر فعالسازی مکانیکی نانوپودر هگزافریت باریم بر بهبود قابلیت جذب یون کروم شش ظرفیتی از محلولهای آبی

آیدا محمدی ٬ ابوالقاسم عطائی ٬ سعید شیبانی٬\*

۱. دانشکده مهندسی متالورژی و مواد، پردیس دانشکدههای فنی، دانشگاه تهران، تهران

چکیدہ	مشخصات مقاله
در این تحقیق نانوپودر هگزافریت باریم تهیهشده با روش همرسوبی به عنوان جاذب	تاريخچه مقاله:
یون کروم شش ظرفیتی از محلول آبی مورد استفاده قرار گرفت و اثربخشی متغیرهای	دریافت: ۳ آبان ۹۴
مختلف تولید نانوپودر و بهویژه آسیاکاری مکانیکی پودر، بـر عملکـرد ایـن نانوجـاذب	دریافت پس از اصلاح: ۲۷ بهمن ۹۴
مورد مطالعه قرار گرفت. از روشهای پراش پرتو ایکس، میکروسکوپ الکترونی روبشی	پذیرش نهایی: ۱۱ اسفند ۹۴
_ و طیفسنجی نشر اتمی پلاسمای جفت شده القایی به منظور مشخصهیابی نمونـههـا	كلمات كليدى:
استفادہ گردید. نتایج نشان دادند که فاز هگزافریت باریم طـی هـمرسـوبی از مخلـوط	هگزافريت باريم
آب− الکل و سپس کلسیناسیون در دمای نسبتا پایین C° ۷۰۰ در مدت یک ساعت با	آسیاکاری مکانیکی
اندازه متوسط ذرات ۹۰ nm تشکیل شده است. همچنین آسیاکاری مکانیکی منجر به	جذب
کاهش اندازه ذرات به حدود nm ۶۰ میشود. نتایج جـذب نشـان دادنـد کـه نمونـه	كروم
آسیاکاری شده ظرفیت جـذب ۱۳/۲۵ mg/g (درصـد حـذف حـداکثری ۹۹/۵) را در	سينتيك
شرایط بهینه جذب و طی مدت زمان یک ساعت از خود نشان میدهد. در ضمن	
دادههای فرایند جذب با مدل سینتیکی شبه مرتبه دوم منطبق بود.	

\* عهدهدار مکاتبات ssheibani@ut.ac.ir

حقوق ناشر محفوظ است.

جاذب مغناطیسی به راحتی از محلول جدا گشته و مجددا می تواند مورد استفاده قرار گیرد [۴]. از جمله پودرهای مغناطیسی که قابلیت استفاده به عنوان جاذب را دارند می توان به فریت های سخت و نرم اشاره کرد. از جمله بررسیهای مختلف روی نانوجاذبهای مغناطیسی نرم، میتوان به حذف یون کروم شش ظرفیتی از پساب آبکاری شبیهسازی شده توسط نانو ذرات مگنتیت اشاره کرد [۵]. در این پژوهش نانوذرات مگنیت تولیدشده بهوسیله روش سل-ژل با اندازه ذرات در محدوده mn ۳۰۰-۴۰ تهیه شد که دارای مغناطش اشباع ۳۶/۵ emu/g است. تحت شرايط جذب مؤثر ۸۲ درصد از یون کروم شش ظرفیتی توسط مگنتیت حذف گردید. در پژوهشی دیگر بخشایش و همکارانش [۶]، نانوذرات فریت نیکل و کبالت با ابعاد زیر ۱۰۰ نانومتر به روش هیدروترمال سنتز شد و برای حذف یون سنگین سرب استفاده گردید. مشخص شد که فریتهای نیکل و کبالت قابلیت حذف یون سنگین سرب به ترتیب برابر با ۲۱ و ۱۰ درصد را دارند. در بررسی دیگر [۷]، نانوذرات فریت منگنز به روش سل-ژل سنتز شد و به عنوان جاذب پساب رنگهای آلی مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج نشان داد که جذب بر روی سطح فریت منگنز تهیه شده، به شدت تحت تأثیر مورفولوژی قرار دارد، به طوری که جذب بر روی فریت منگنز متخلخل بهینه تا ۹۶/۸۵ درصد میرسد.

از طرف دیگر فریتهای مغناطیسی سخت مانند هگزافریت باریم (BaFe<sub>12</sub>O<sub>19</sub>) خواص مغناطیسی ویژهای در مقایسه با فریتهای نرم دارد. از جمله خواص مغناطیسی این ترکیب می توان به دمای کوری نسبتا بالا، نیروی وادارندگی بزرگ و میدان انیزوتروپی بالا اشاره کرد [۴]. لذا پایداری شیمیایی عالی این ترکیب سرامیکی همراه با خواص مغناطیسی مطلوب، امکان استفاده از آن را به عنوان جاذب در محیطهای آبی فراهم نموده است. علی رغم این موضوع، در تحقيقات قبلى انجام شده، بيشتر روى سنتز اين ماده به روشهای شیمیایی مختلف مانند سل - ژل [۸]، هیدروترمال [۹] و همرسوبی [۴] پرداخته شده است. در این میان روش همرسوبی به دلیل یکنواختی ترکیب شیمیایی، واکنشپذیری زیاد پیشسازه حاصل از همرسوبی، درجه خلوص بالا، ذرات ریز و تشکیل فریت در دماهای پایین مزایای قابل توجهی را نسبت به سایر روشهای دیگر از خود نشان داده است [۴]. از طرفى استفاده از حلالهاى مخلوط مانند آب-الكل به عنوان روشی جدید در تولید و فرایند آمادهسازی این دسته از

## ۱–مقدمه

یکی از مهمترین چالشهای دنیای امروز، آلودگی محیطزیست به فلزات سمی و خطرناک است. استخراج فلزات از معادن و کاربرد گسترده فلزات سنگین در صنایع باعث شده است که غلظت این فلزات در آب، پساب، هوا و خاک افزایش یابد. حذف فلزات سنگین از محیط آبی موضوع مهمی در بهداشت عمومی جامعه محسوب میشود که از دو جنبه بهداشت عمومی جامعه محسوب میشود که از دو جنبه ایسابهای صنعتی، زهاب کشاورزی، معادن و خنثی کردن اثرات سمی آنها ب) احیا و بازیابی فلزات که با کاهش تدریجی منابع معدنی اهمیت بیشتری دارد.

فلزات سنگین اصولا به گروهی از عناصر فلزی اطلاق می شود که دارای وزن مخصوص بیشتر از g/cm<sup>3</sup> و وزن اتمی بیشتر از g ۵۰ باشند. از جمله فلزات سنگین میتوان به سرب، جیوه، کادمیم، کبالت، مس، نیکل و کروم اشاره نمود. فلزات سنگین از جمله کروم شش ظرفیتی که در رأس سمی ترین و خطرناک ترین آن ها قرار دارد در پساب بسیاری از صنايع از جمله صنايع توليدكننده فلزات و آلياژها، پرداختکاری سطحی فلزات، آبکاری، تولید رنگ، دباغی، نساجی، تولید کاغذ و عکاسی یافت می شود. تاکنون جهت حذف فلزات سنگین از جمله یون کروم شش ظرفیتی از پساب صنایع، چندین روش مختلف اجرا شده است که از آن جمله می توان به رسوب دهی شیمیایی با آهک و سود، تبادل یونی، اكسيداسيون و احياء شيميايي، الكترودياليز، فيلتراسيون، انعقاد و لختهسازی الکتریکی، سلهای الکتروشیمیایی، استخراج حلالی و فرآیندهای غشایی (مانند اسمز معکوس و نانوفیلتراسیون) اشاره نمود. روشهای فیزیکی و شیمیایی ذکرشده در فوق، معایبی از جمله قیمت بالای تجهیزات تصفیه، مصرف بالای معرفها، بازیابی ناقص فلزات تصفیه شده برای استفاده مجدد و تولید محصولات جنبی به ویژه در روش رسوبدهی شیمیایی را دارا هستند [۳-۲].

در سالهای اخیر استفاده از فرایند جذب با استفاده از نانوذرات مغناطیسی به منظور تصفیه پسابهای صنعتی توجه زیادی را به خود جلب کرده است. نانوجاذبهای مغناطیسی به دلیل ویژگیهای منحصر به فرد از جمله داشتن مساحت سطح ویژه بالا، خاصیت مغناطیسی مناسب، سینتیک جذب مطلوب و راندمان حذف بالا، قابلیت بالایی برای جذب یونهای سنگین فلزی از خود نشان دادهاند. همچنین پس از اتمام فرایند جذب با اعمال میدان مغناطیسی خارجی، نانو

نانومواد محسوب می شود. در این راستا بهره گیری از حلالهای آلی مانند الکلها می تواند نقش مهمی در کنترل جوانهزنی و رشد مواد نانو کریستالی داشته باشد. در این میان اتانول به دلیل ارزان بودن و غیر سمی بودن کاربرد بیشتری یافته است [۴].

با این حال در بررسیهای محدودی از ذرات مغناطیسی هگزافریت باریم برای حذف یونهای سنگین [۲۱-۱۰] استفاده شده است. در تنها بررسی قبلی انجام شده [۱۲]، از ذرات هگزافریت باریم با ابعاد سلا ۲۱۲–۵۳ برای حذف یون کروم استفاده شده است که در شرایط بهینه تنها امکان رسیدن به درصد حذف ۳۲ درصد فراهم شده است. با این حال تاکنون عملکرد هگزافریت باریم با ابعاد نانومتری و به خصوص تأثیر فعالسازی مکانیکی بر روی آن در جذب یون کروم شش ظرفیتی از محلول آبی مورد بررسی قرار نگرفته است. لذا در این پژوهش با مطالعه تأثیر آسیاکاری مکانیکی و پارامترهای مؤثر جذب بر روی خاصیت جذب سطحی و سینتیک جذب نانوذرات مغناطیسی هگزافریت باریم برای حذف یون فلزی کروم شش ظرفیتی، نانوجاذبی جدید و فعال در زمینه تصفیه پساب و حفظ محیطزیست توسعه یافته است.

# ۲- مواد و روش کار

مواد اولیه مصرفی در مرحله تهیه پودر هگزافریت باریم شامل دو آغازگر حاوی یونهای آهن و باریم به ترتیب کلرید آهن و کلرید باریم است. همچنین از سدیم هیدروکسید به عنوان عامل رسوبدهنده در محلول همرسوبی استفاده شد. اتانول به همراه آب مقطر به عنوان محیط همرسوبی مورد استفاده قرار گرفت. از پودر پتاسیم دیکرومات جهت تهیه محلول آبی حاوی یون کروم شش ظرفیتی جهت انجام آزمایشهای جذب استفاده شد. جهت تهیه پودر هگزافریت مرایم به روش همرسوبی به شرح ذیل عمل شد. ابتدا مقادیر g باریم به روش همرسوبی به شرح ذیل عمل شد. ابتدا مقادیر g مخلوط آب – الکل با نسبت حجمی ۲:۲ حل شدند. نسبت مولی آهن به باریم برابر ۱۱ و نسبت <sup>-</sup>اک/OH برابر ۲ برای محلول هم رسوبی شده لحاظ شد. سپس با قیف دکانتور، مقدار g ۲/۳۸ سدیم هیدروکسید قطرهقطره به محلول فوق

در واکنش حالت جامد شامل دو مرحله زیر است [۱۳]. BaCO<sub>3</sub>+Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> = BaFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> + CO<sub>2</sub> (۱) BaFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> +5Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> = BaFe<sub>12</sub>O<sub>19</sub> (۲)

پس از پایان عملیات همرسوبی پودر حاصل از همرسوبی با استفاده از آب مقطر و اتانول به منظور حذف ناخالصی NaCl شستشو داده شد. پیشسازه حاصل از عملیات همرسوبی پس از خشک شدن، در دمای ۲۰°۷۰ به مدت یک ساعت کلسینه گردید. شرایط تهیه پودر هگزافریت باریم بر شده در یک آسیای سیارهای پرانرژی با مدل PM2400 به شده در یک آسیای سیارهای پرانرژی با مدل PM2400 به مدت ۵ ساعت آسیاکاری مکانیکی شد. سرعت چرخش ۳۰۰ مدت ۵ ساعت آسیاکاری مکانیکی شد. سرعت چرخش زیها دور بر دقیقه و نسبت وزنی گلوله به پودر برابر با ۲۰ انتخاب شدند. با توجه به آزمایشهای اولیه (که از آوردن آنها اندازه کریستالیتها و اندازه ذرات کاهش یافته اما از این زمان به بعد تقریبا به حد ثابتی میرسد. لذا ۵ ساعت برای مدت زمان آسیاکاری انتخاب شد.

ساختار فازى نمونهها توسط دستگاه پراش اشعه ايكس مدل Philips PW 3040/60 با اشعه Cu-K<sub>a</sub> مدل Philips PW 3040/60 مورد بررسی قرار گرفت. میانگین اندازه کریستالیت نمونه بدون آسیاکاری از روش شرر و میانگین اندازه کریستالیت نمونه آسیا شده نیز توسط نمودار ويليامسون-هال به دست آمد [18 و 18]. لازم به ذکر است، با توجه به اینکه در رابطه شرر پهنشدگی پیک XRD تنها به اندازه کریستالیتها مربوط است و سهم کرنش شبکه در محاسبات لحاظ نمی شود؛ لذا از این رابطه برای نمونه بدون آسیاکاری عاری از کرنش استفاده می گردد. اما در رابطه ويليامسون – هال كرنش از سهم پهنشدگی پيک تفکیک می شود. لذا برای نمونه آسیاکاری شده دارای کرنش از این رابطه استفاده می شود تا خطای مربوط به محاسبه اندازه كريستاليت حداقل شود. ميكروساختار نمونهها توسط دستگاه ميكروسكوپ الكتروني روبشي ميداني مدل Camscan MV2300 بررسی شد. ضمنا متوسط اندازه ذرات در تصاویر میکروسکوپی با استفاده از نرمافزار (MIP<sup>۵</sup>) تعیین شدند.

برای انجام فرآیند جذب یون کروم بر روی سطح ذرات هگزافریت باریم، پودر تولیدشده با محلول آبی حاوی یون سنگین کروم شش ظرفیتی تماس داده شدند. برای این منظور از همزن مکانیکی استفاده گردید. پس از پایان یافتن فرایند جذب، نانوجاذب با اعمال یک میدان مغناطیسی خارجی ۵/۰ تسلا از محلول آبی جدا گردید. به منظور بررسی تغییرات

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> X-Ray Diffraction (XRD)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Scherrer

 <sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Williamson-Hall
<sup>4</sup> Scanning Electron Microscopy (SEM)

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Multilateral Interoperobility programme

 $\frac{310}{20} \begin{bmatrix} 30 & -\frac{31}{20} & -\frac{31}{20}$ 

شکل (۱) الگوهای XRD مربوط به پودر هگزافریت باریم (الف) تهیه شده به روش همرسوبی و (ب) آسیاکاری مکانیکی شده به مدت ۵ ساعت.

# ۳- نتایج و بحث

#### ۳-۱- مشخصهیابی پودر هگزافریت باریم

شکل ۱ الگوهای XRD پودر هگزافریت باریم تولیدشده در محیط همرسوبی مخلوط آب – الکل و پس از ۵ ساعت آسیاکاری مکانیکی را نشان میدهد. با مقایسه الگوها با الگوی مرجع مربوط به فاز BaFe<sub>12</sub>O<sub>19</sub> (۲۰۹–۲۲۰–۰۰) که در زیر شکل آمده است، آنالیز XRD پودر هگزافریت باریم تولیدشده در محیط همرسوبی، تشکیل تک فاز خالص هگزافریت باریم را در این نمونه تأیید میکند. ضمنا اندازه متوسط کریستالیت هگزافریت باریم تولیدشده در محیط همرسوبی مخلوط آب – الکل (شکل ۱ – الف) برابر با ۳۹ محاسبه شد.

همانطور که در الگوی XRD نمونه آسیاکاری مکانیکی به مدت ۵ ساعت (شکل ۱ – ب) مشاهده میشود با اعمال آسیاکاری مکانیکی، پیکها تا حد جزیی پهنتر شده و از شدت آنها کمی کاسته شده است. برای مشاهده بهتر این موضوع، مقایسه پیکها در بزرگنمایی بیشتر در بالای شکل ۱ نشان داده شده است. دلیل این امر را میتوان به تغییرشکل پیوسته پودرها حین آسیاکاری ارتباط داد که باعث ایجاد عیوب ساختاری میشود [۱۹]. اندازه کریستالیت نمونه آسیاکاری شده با روش ویلیامسون – هال محاسبه و برابر با مکانیکی متوسط اندازه کریستالیتها کاهش مییابد. علت این مکانیکی متوسط اندازه کریستالیتها کاهش مییابد. علت این غلظت یون کروم در محلول، از روش طیفسنجی نشر اتمی پلاسمای جفت شده القایی<sup>۱</sup> مدل IPE-W-504-01 استفاده شد. درصد حذف یون کروم هم از رابطه ۳ به دست میآید [۱]:

Recovery (%)=
$$\frac{C_i - C_f}{C_i}$$
 (°)

در این رابطه C<sub>i</sub> و C<sub>f</sub> به ترتیب بیانگر غلظت اولیه و نهایی کروم شش ظرفیتی در محلول آبی هستند. همچنین ظرفیت جذب نانو جاذب (q<sub>e</sub>) برحسب mg/g از رابطه ۴ قابل محاسبه است [۱]:

$$q_e = \frac{(C_i - C_f)V}{m} \tag{(f)}$$

در این رابطه V نشاندهنده حجم محلول کروم شش ظرفیتی بر حسب میلیلیتر و m مقدار نانوجاذب مورد استفاده بر حسب گرم هستند. در مرحله اول تأثیر آسیاکاری مکانیکی بر میزان حذف یون کروم از محلول آبی بررسی شد. پس از انتخاب نمونه مناسب تر برای حذف یون کروم، با کنترل و اعمال پارامترهای مؤثر جذب اولیه از جمله pH، زمان جذب، غلظت اولیه کروم شش ظرفیتی و مقدار نانوجاذب، فرآیند جذب یون کروم صورت گرفت تا شرایط بهینه برای جذب مشخص گردد. غلظت یونهای فلزات سنگین در پساب منعتی در محدوده اmg/l در این پژوهش غلظت یون کروم شش ظرفیتی در محدودهای نزدیک

به منظور مطالعه سینتیک جذب، دو مدل سینتیکی شناختهشده در این راستا یعنی مدلهای شبه مرتبه اول و شبه مرتبه دوم بررسی شدند. معادله سرعت شبه مرتبه اول به صورت معادله ۵ تعریف گردید [۱۷]:

 $\log(q_e - q_t) = \log q_e - \frac{k_1 t}{2.303}$  ( $\Delta$ )

در این رابطه  $q_e q_e q_r$  به ترتیب بیانگر ظرفیت جذب در حالت تعادل و در زمان t بر حسب  $mg/g q_e t$  نشاندهنده ثابت سرعت جذب بر حسب <sup>1-</sup>min است. مدل دیگر برای بررسی سرعت جذب مدل شبه مرتبه دوم است که قانون سرعت برای این سیستم طبق رابطه ۶ تعریف میشود [۱۸]. در این رابطه  $q_e p q_t p$  به ترتیب بیانگر ظرفیت جذب در حالت تعادل و در زمان t *بر حسب gmg* و k<sub>2</sub> نشاندهنده ثابت سرعت جذب بر حسب <sup>1-</sup>min است.

$$\frac{t}{q_t} = \frac{1}{k_2 q_e^2} + \frac{t}{q_e} \tag{(7)}$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inductively coupled plasma atomic emission mass spectrometry (ICP-AMS)

زیرا حین آسیاکاری مکانیکی بخشی از انرژی صرف ایجاد نابجاییها در ساختار شده و درنهایت افزایش مرز دانهها و کاهش اندازه کریستالیتها را به دنبال دارد [۱۹].

شکل ۲ تصاویر SEM پودر هگزافریت باریم تهیه شده به روش همرسوبی و آسیاکاری مکانیکی شده به مدت ۵ ساعت را نشان میدهد. همانطور که در شکل ۲- الف ملاحظه میشود کلوخههایی از ذرات نسبتا کروی شکل هگزافریت باریم تشکیل شدهاند. متوسط اندازه این ذرات حدود ۹۰nm

در شکل ۲- ب دیده می شود با اعمال آسیاکاری مکانیکی اندازه ذرات کاهش یافته و کلوخههایی از ذرات با اندازه متوسط حدود ۶۰ m تشکیل شده است. لذا انجام آسیاکاری مکانیکی سبب شده تا اندازه ذرات کاهش و به عبارتی سطح ویژه آنها افزایش یابد. البته با توجه به اینکه خرات هگزافریت باریم ماهیت سرامیکی و ترد دارند لذا حین آسیاکاری مکانیکی پرانرژی شکست ذرات نسبت به جوش سرد فرآیندی غالب بوده و در کل اندازه متوسط ذرات کاهش می یابد.

۲-۲- ارزیابی فرآیند جذب یون کروم شش ظرفیتی

در مرحله اول هدف بررسی تأثیر آسیاکاری هگزافریت باریم بر قابلیت حذف یون کروم شش ظرفیتی از محلول آبی و انتخاب نمونه بهتر است. نتایج حاصل از آزمایشهای جذب یون کروم در شرایط pH برابر با ۷، مقدار ماده جاذب ۲ گرم، غلظت اولیه کروم ۴۸۰ mg/l در دمای محیط و پس از ۸ ساعت نشان داد که درصدهای حذف بر روی نمونههای بدون آسیاکاری و ۵ ساعت آسیاکاری شده به ترتیب حدود ۶/۳ mg/g (معادل درصد حذف ۱۰) و ۹/۷ mg/g (معادل درصد حذف ۱۸) است. علت را می توان این طور توضیح داد که فاكتور اندازه ذرات جاذب براى انجام فرآيند جذب داراى اهمیت است. بنابراین با توجه به نتایج XRD و SEM، این نمونه با داشتن کمترین اندازه ذرات حدود nm ۶۰ او لذا دارا بودن مساحت سطح ويژه بالا و همچنين تعداد بيشتر مكانهای فعال سطحی بر روی سطح، قابلیت جذب بالایی از یونهای کروم شش ظرفیتی را نسبت به سایر نمونهها دارد. اندازه کریستالیت کمتر نمونه آسیاکاری شده هم تأیید دیگری بر وجود عيوب ساختارى بيشتر و لذا تأثير مثبت روى قابليت جذب است.

بنابراین برای افزایش درصد جذب به مقادیر قابلقبول در حداقل زمان ممکن ( یک ساعت)، بایستی شرایط و متغیرهای



شکل (۲) تصاویر SEM مربوط به (الف) پودر هگزافریت باریم تهیه شده به روش همرسوبی و (ب) آسیاکاری مکانیکی شده به مدت ۵ ساعت.

جذب (pH، غلظت اولیه کروم در محلول، مقدار ماده جاذب) روی این نمونه بهینهسازی شود. شکل ۳- الف اثر متغیر pH را در محدوده ۹-۳ بر روی جذب یون کروم شش ظرفیتی با در نظر گرفتن مقدار g ۰/۵ از نانوپودر هگزافریت باریم آسیاکاری شده به عنوان جاذب از محلول حاوی کروم شش ظرفیتی با غلظت اولیه mg/l نشان میدهد. همان طور که مشاهده می شود بیشترین ظرفیت جذب یون کروم در pH اسیدی ۳ و نيز pH قليايي ۹ برابر ۹/۲ mg/g به دست آمده است. واضح است که فرایند جذب یون کروم بر روی سطح نمونه بهینه تحت تأثير pH محلول است. زيرا pH نهتنها درجه يونيزاسيون ماده جذب شده را تغییر می دهد، بلکه بار سطحی ماده جاذب را نيز تحت تأثير قرار مىدهد. بنابراين جذب يون كروم شش ظرفیتی به نوع یون کروم شش ظرفیتی بستگی دارد و متناظر با آن، نوع یون کروم شش ظرفیتی به غلظت محلول حاوی یون کروم شش ظرفیتی و pH محلول بستگی دارد. با توجه به نتایج بررسی قبلی [۱۲]، یونهای کروم شش ظرفیتی در pH



شکل (۳) ظرفیت جذب و درصد حذف یون کروم توسط نانوپودر هگزافریت باریم و آسیاکاری شده به مدت ۵ ساعت بر حسب (الف) pH، (ب) غلظت کروم اولیه و (ج) مقدار ماده جاذب.

شکل ۳- ج اثر مقدار نانوجاذب را در حذف یون کروم شش ظرفیتی با در نظر گرفتن شرایط بهینه بهدستآمده طی مراحل قبلی یعنی محلول کروم شش ظرفیتی با غلظت اولیه ng/l و تحت pH برابر ۳ نشان میدهد. مشاهده میشود که مقدار نانوجاذب با درصد حذف یون کروم شش ظرفیتی رابطه مستقیم دارد. به طوری که با افزایش مقدار نانوجاذب از ۱۳/۲۵ mg/g به ۲ گرم، ظرفیت جذب از ۱۱/۷۶ به ۱۳/۲۵ mg/g افزایش یافته است. واضح است که افزایش مقدار نانوجاذب،

محدوده ۴-۳، به صورت گونههای HCrO<sub>4</sub><sup>-</sup> و Cr<sub>2</sub>O<sub>7</sub><sup>2-</sup> موجود هستند، درحالی که گونه <sup>2</sup>- CrO<sub>4</sub> به عنوان گونه اصلی در pH های بالای ۶ در نظر گرفته شده است. ازآنجایی که pH نقطه بار صفر ذرات هگزافریت باریم برابر با ۵/۰±۵ گزارش شده است [۲۰]، نانوجاذب هگزافریت باریم در pH کمتر از ۵/۰±۵ دارای بار الکتریکی مثبت است. بنابراین از طریق جاذبه الكترواستاتيكي، يونهاى كروم شش ظرفيتي با بار منفی بر روی سطح مثبت نانوجاذب جذب شده و فرآیند جذب در pH حدود ۶-۳ اتفاق می افتد. اما هنگامی که pH محلول به بالای ۶ افزایش پیدا میکند، با منفی شدن بار سطحى نانوجاذب، يک نيروي دافعه الکترواستاتيکي بين گونههای منفی یون کروم و سطح منفی نانوجاذب رخ میدهد که این امر سبب رها شدن یونهای کروم شش ظرفیتی از سطح نانوجاذب می گردد که در نهایت فرآیند جذب اتفاق نمیافتد. با این حال علت جذب بالا در pH قلیایی برابر ۹ می تواند به تشکیل ترکیباتی از یون کروم شش ظرفیتی مربوط باشد. با توجه به دیاگرام پوربه کروم [۲۱]، که احتمال تشکیل ترکیباتی مانند Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> و یا Cr(OH) در pHهای بالای ۶ وجود دارد، احتمال بیانشده قابل تأیید است. از طرف دیگر جذب در pH برابر ۹ به سبب تشکیل ترکیب می تواند راندمان بازیابی نانوجاذب و امکان استفاده مجدد آن را کاهش دهد. بنابراین علی رغم اینکه درصد جذب در pH برابر ۳ و ۹ به pH یک میزان بوده است، اما با توجه به مطالب بیان شده اسیدی ۳ به عنوان مقدار بهینه انتخاب می شود. نانوجاذب بهینه تحت pH اسیدی ۳ دارای ظرفیت جذب ۹/۲ mg/g است که معادل درصد حذف برابر ۱۴/۴ است. بنابراین سایر آزمایشهای جذب باقیمانده تحت pH برابر با ۳ انجام شده تا سایر پارامترهای بهینه جذب مشخص گردند.

شکل ۳- ب اثر غلظت اولیه یون کروم بر روی فرآیند جذب توسط g ۰/۵ از نانوپودر هگزافریت باریم آسیاکاری شده و در PH اسیدی بهینه ۳ را نشان میدهد. با افزایش غلظت کروم از ۱۳۳ به ۴۸۰ mg/l می ۹/۲ mg/2 مهش یافته است. این نقطه حداقلی، از ۱۱/۷۶ به ۳/۳ mg/2 کاهش یافته است. این رفتار کلی تغییرات با این حقیقت سازگار است که فرآیند جذب یک واکنش سطحی با تعداد مکانهای محدود فعال بر روی سطح نانوجاذب است که قادر به جذب تعداد محدودی از یون کروم شش ظرفیتی است [۱۲ و ۵]. بنابراین با توجه به نتایج بهدستآمده، غلظت اولیه بهینه برابر با ۱۳۳ mg/1 است که تحت آن ظرفیت جذب به ۳/۳ mg/2 معادل با درصد حذف ۲۹/۴ درصد از یون کروم میرسد.



شکل (۴) اثر زمان تماس (t) بر میزان جذب یون کروم شش ظرفیتی (q) توسط نانوپودر هگزافریت باریم آسیاکاری شده به مدت ۵ ساعت تحت شرایط جذب بهینه.

تعداد مکانهای فعال سطح در دسترس برای جذب را افزایش میدهد و چون درصد حذف برای مقادیر ۱/۵ و g ۲ یکسان بوده است، حداقل مقدار نانوجاذب بهینه برای حذف یون کروم شش ظرفیتی با g ۱/۵ در نظر گرفته شده است.

بنابراین مشخص گردید که حذف یون کروم شش ظرفیتی توسط نانوجاذب مغناطیسی هگزافریت باریم با آسیاکاری مکانیکی و شرایط جذب بهینه امکانپذیر است. نمونهای که تحت محیط همرسوبی مخلوط آب- الکل ۵ ساعت آسیاکاری مکانیکی شده است تحت شرایط جذب بهینه ساعت آسیاکاری مکانیکی شده است تحت شرایط جذب بهینه مقدار نانوجاذب g ۵/۱ و مدت زمان تماس یک ساعت، ظرفیت مقدار نانوجاذب g ۵/۱ و مدت زمان تماس یک ساعت، ظرفیت جذبی معادل g/g ۵/۱ دارد. این ظرفیت معادل درصد حذف ۵/۹۹ است. مقایسه این نتیجه با تنها بررسی قبلی حذف ۵/۹۹ است. مقایسه این نتیجه با تنها بررسی قبلی متا درصد رسیده است، میتوان دریافت که سنتز نانو ذرات و فعال سازی مکانیکی تأثیر قابل توجهی در بهبود عملکرد این ترکیب به عنوان جاذب یون کروم از محلول های آبی دارد.

## ۳-۳- تحلیل سینتیکی فرآیند جذب

واکنشهای جذب و واجذب در بسیاری از سیستمهای همگن، شناخته شدهاند. این واکنشها وابسته به زمان هستند بنابراین برای طراحی و بررسی عملکرد جاذب، شناخت سینتیک واکنشهای جذب و واجذب و توضیح چگونگی انتقال ماده جذبشده بر روی سطح ماده جاذب از اهمیت بالایی برخوردار است. با شناخت مکانیزمهای جذب و واجذب میتوان به مشکلات عملی در طول انجام فرآیند از جمله مشکلات کاتالیزوری، خوردگی و حذف ترکیبات آلوده از محلول پی برد.



شکل (۵) نمودار خطی مدلهای سینتیکی الف) شبه مرتبه اول و ب) شبه مرتبه دوم برای جذب یون کروم.

برای بررسی سرعت حذف یون کروم شش ظرفیتی با نانوذرات مغناطیسی هگزافریت باریم آسیاکاری شده به مدت ۵ ساعت تحلیل سینتیکی فرآیند جذب انجام شد. در شکل ۴، میزان جذب یون کروم شش ظرفیتی بر روی سطح نانوذرات هگزافریت باریم به عنوان تابعی از زمان تماس در غلظت اولیه حدود ۱۳۳ gm/، مقدار نانوجاذب g ۲/۰ Hp برابر ۳ و دمای ° ۲۵ نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود سینتیک جذب در زمان های اولیه سریع بوده و با گذشت مدت زمان حدود ۶۰ دقیقه به حالت تعادل می سد که در این حالت ظرفیت جذب متوسط نمونه بهینه حدودggm ۱۳ به دست آمد. سرعت جذب اولیه زیاد به مساحت سطح ویژه بالا و تعداد زیاد مکان های فعال سطحی مربوط می شود.

نمودار خطی دو مدل سینتیکی مورد نظر در شکل ۵ نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود با مقایسه ضریب خطی (<sup>۲</sup>R)، می توان نتیجه گرفت که مدل سینتیکی شبه مرتبه دوم انطباق بهتری با سینتیک جذب نسبت به مدل شبه مرتبه اول دارد و لذا توصیف بهتری از فرآیند خواهد داشت. از طرفی مقدار ظرفیت جذب تعادلی محاسبه شده از ferrites nanoparticles: synthesis, study of magnetic properties and their use as magnetic adsorbent for removing lead (II) ion", *J. Iran. Chem. Soc.*, 11, 769-780.

- [7] X.Y. Hou, J. Feng, X.H. Liu, M.L. Zhang (2011) "Comparable studies of adsorption and magnetic properties of ferrite MnFe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> nanoparticles, porous bulks and nanowires", *Chem.Res.*, 27, 543-546.
- [8] M. Mozaffari, M. Taheri, J. Amighian (2009) "Preparation of barium hexaferrite nanopowders by the sol-gel method, using goethite", *J. Magn. Magn. Mater.*, 321, 1285-1289.
- [9] M. Drofenik, M. Kristl (2007) "Hydrothermal synthesis of Bahexaferrite nanoparticles", J. Am. Ceram. Soc., 9, 2057-2061.
- [10] H.A. Patel, J. Byun, C.T. Yavuz (2012) "Arsenic removal by magnetic nanocrystalline barium hexaferrite" *J. Nanopart, Res.*, 14, 881-887.
- [11] J. Byun, H.A. Patel, C.T. Yavuz (2014) "Magnetic BaFe<sub>12</sub>O<sub>19</sub> nanofiber filter for effective separation of Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> nanoparticles and arsenic removal" *J. Nanopart, Res.*, 16, 2787-2799.
- [12] A. Kara, E. Demirbel, H. Sozeri, I. Kucuk, H. Ovalioglu (2014) "Synthesis and characterization of barium ferrite containing magnetic affinity microbeads and isotherm analysis of Cr(VI) ions adsorption from aqueous solutions" *J. Bio. Chem.*, 42, 299-312.
- [13] M. Montazri-pour (2008) "Low temperature crystallization of barium ferrite nanoparticles via coprecipitation mathod using diethylene glygol" *Int. J. Modern. Phys.*, 19, 3144-3152.
- [14] A. Mohammadi, A. Ataie, S. Sheibani (2014) "Effects of calcination temperature on characterization of barium ferrite nanopowder produced via wet chemical route". 5th international congress on Nanoscience and Nanotechnology (ICNN), Tehran, Iran.
- [15] B.D. Cullity, S.R. Stock (2001) Elements of X-ray Diffraction. Third ed., Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ.
- [16] G. Williamson, W. Hall (1953) "X-ray line broadening from field aluminium and wolfram" J. Acta. Metall., 1, 22-31.
- [17] S. Lagergren (1898) "Zur theorie der sogenannten adsorption geloster stoffe. Kungliga Svenska Vetenskapsakademiens", *Handlingar.*, 24, 1-39.
- [18] Y.S. Ho, G. McKay (1998) "Kinetic models for the sorption of dye from aqueous solution by wood", *Trans. Ichem. E.*, 76, 332-340.

[۱۹] ابوالقاسم عطائی، سعید شیبانی، غلامرضا خیاطی، سعید اسدی کوهنجانی (۱۳۸۵)، "آلیاژسازی و فعالسازی مکانیکی، فناوری تهیه نانومواد"، انتشارات جهاد دانشگاهی واحد تهران.

- [20] W.A. Kaczmarek, E.Z. Radlinska, B.W. Ninham (1993) "Electrokinetic and magnetic properties of submicron BaFe<sub>12</sub>O<sub>19</sub> ferrite powder dispersions", *J. Mater. Chem. Phys.*, 53, 31-35.
- [21] B. Beverskog, I. Puigdomenech (1997) "Revised pourbaix diagrams for chromium at 25-300 °C", *Corrosion Sci.*, 39, 43-57.

مدل شبه مرتبه دوم برابر با ۱۴/۳ mg/g به دست میآید که تطابق خوبی با مقدار بهدستآمده از دادههای آزمایش (یعنی مقدار متوسط حدود ۱۳ mg/g) دارد.

#### ۹- نتیجهگیری

عملكرد نانوپودر هگزافريت باريم تهيه شده به روش همرسوبي در محيط آب - الكل به عنوان جاذب يون كروم شش ظرفیتی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که انجام فعالسازي مكانيكي ميتواند منجر به افزايش قابليت جذب یون کروم به حدود دو برابر شود. کاهش اندازه ذرات تا حدود nm و افزایش عیوب سطحی و ساختاری ناشی از آسیاکاری دلایل احتمالی این موضوع هستند. ضمنا با کنترل یارامترهای جذب (pH، غلظت اولیه یون کروم در محلول و مقدار ماده جاذب) تحت شرايط بهينه مي توان به ظرفيت جذب mg/g ۱۳/۲۵ mg/g معادل با ۹۹/۵ درصد حذف یون کروم رسید. از طرفی با بررسی اثر زمان بر فرآیند جذب یون کروم توسط نانوجاذب هگزافریت باریم آسیاکاری شده به مدت ۵ ساعت مشخص گردید که جذب با سرعت اولیه زیاد صورت گرفته و در زمان تقریبی ۶۰ دقیقه به حالت تعادلی می سد. ضمنا تحليل سينتيكي نشان داد فرآيند جذب يون كروم شش ظرفیتی توسط نانوپودر هگزافریت باریم با مدل سینتیکی شبه مرتبه دوم انطباق خوبی دارد.

# مراجع

- A. Khodabakhshi, M. M. Amin, and M. Mozaffari (2011) "Synthesis of magnetite nanoparticles and evaluation of its efficiency for arsenic removal from simulated industrial wastewater", *Iranian. J. Environ. Health. Sci. Eng.*, 8, 189-200.
- [2] F. Renault, B. Sancey, P.M. Badot, and G. Crini (2009) "Chitosan for coagulation/flocculation processes - An ecofriendly approach", *Eur. Polym. J.*, 45,1337-1348.
- [3] N. Adhoum, L. Monser, N. Bellakhal, J.E. Belgaied (2004) "Treatment of electroplating wastewater containing Cu<sup>2+</sup>, Zn<sup>2+</sup> and Cr (VI) by electrocoagulation", *J. Hazard. Mater.*,112, 207-213.
- [4] M. Montazeri-pour, A. Ataie (2009) "Synthesis of nanocrystalline barium ferrite in ethanol/water media", J. Mater. Sci. Technol., 25, 465-469.
- [5] M.M. Amin, A. Khodabakhshi, M. Mozafari, B. Bina, S. Kheiri (2010) "Removal of Cr (VI) from simulated electroplating wastewater by magnetite nanoparticles", *Environ. Eng. Manag. J.*, 9, 921-927.
- [6] S. Bakhshayesh, H, Dehghani (2014) "Nickel and cobalt

# Influence of mechanical activation of barium hexaferrite nano-powder on improvement of its capability for Cr (VI) ion adsorption from aqueous solution

# Aida Mohammadi<sup>1</sup>, Abolghasem Ataie<sup>1</sup>, Saeed Sheibani<sup>1,\*</sup>

1. School of Metallurgy and Materials Engineering, College of Engineering, University of Tehran, Tehran, Iran.

## ABSTRACT

In this study, barium hexaferrite nano-powder was prepared by chemical co-precipitation method to remove Cr (VI) ions from aqueous solutions. The effectiveness of different synthesis variable such as mechanical milling on the adsorption performance of barium hexaferrite nanao-particles was studied. The properties of samples were investigated by X-ray diffraction, scanning electron microscopy and inductively coupled plasma atomic emission mass spectrometry. Results showed that barium hexaferrite formed with the average particle size of 90 nm at a relatively low temperature of 700°C in the sample prepared with a mixture of water/alcohol as a solvent. Also, the average particle size was decreased to 60 nm by mechanical milling of powder. It was demonstrated that barium hexaferrite nanoparticles showed the adsorption capacity of 13.25 mg/g (highest adsorption efficiency of 99.5%) at optimal conditions and with a contact time of 1 h. The adsorption data were best fitted with the pseudo-second-order kinetic model.

#### **ARTICLE INFO**

Article history: Received in: October 25, 2015 Revised from: Feb. 16, 2016 Accepted: March 01, 2016

Key words: Barium hexaferrite Mechanical milling Adsorption Chromium Kinetics

All right reserved.

\* Corresponding author ssheibani@ut.ac.ir